

Notulen van de achttiende Algemene Ledenvergadering van de Vereniging van Eigenaars van het Numansgors, gehouden op vrijdag 19 december 1986 in het "Schippershuis", Molendijk 2 te Numansdorp, Gemeente Cromstrijen; notulisten F.W. Hudig en G.W.T. Brouwer.

1. Opening.

Om 20.30 uur opent de tijdelijk voorzitter van de VVE, de heer G.W.T. Brouwer, de vergadering en constateert, dat er ten tijde van het afsluiten van de ondertekening van de presentielijst 126 leden aanwezig of per volmacht vertegenwoordigd zijn.

Tijdens de ALV van 21 november 1986 zijn commissarissen en administrateur afgetreden. De voorzitter dankt, namens de VVE, mevrouw Gambon en de heren Prins, Breeman en Vermeulen voor hun inzet voor het Numansgors. Deze dank gaat vergezeld van een passend presentje voor ieder.

De heer Steenoven vindt de mededeling in de toelichting op de agenda, dat leden welke na het afsluiten van de inschrijving van de presentielijst arriveren hun stem niet meer kunnen uitbrengen, onjuist. Zakenmensen zijn toch nauwelijks in staat op vrijdag op tijd aanwezig te zijn. De voorzitter antwoordt, dat de ervaring met de stemmingen in de vorige vergadering heeft geleerd, dat, om onduidelijkheid en irritatie te voorkomen, ook aan deze regeling uit de statuten strak de hand gehouden moet worden.

2a. Vaststelling van de notulen ALV 31 oktober 1986.

Deze notulen worden zonder wijzigingen en opmerkingen goedgekeurd.

2b. Vaststelling van de notulen ALV 21 november 1986.

Daar waar vermeld, dient de naam Barendsen gewijzigd te worden in Barentsen. Naar aanleiding van een opmerking van mevrouw van Dorsser wordt onder punt 4.1. achtste regel de tekst "procedure Meeusen" gewijzigd in "procedure Meeusen / Revelman".

De notulen worden vervolgens goedgekeurd.

3b. Ingekomen stukken.

De voorzitter stelt voor punt 3b van de agenda eerst te behandelen.

Er zijn bij de tijdelijk voorzitter veel brieven van leden binnengekomen met ideeën over het toekomstig reilen en zeilen van de VVE. Deze brieven zullen, met instemming van de schrijvers, doorgegeven worden aan de nieuwe administrateur en RvC, zodat die bij het opstellen van het beleid rekening kunnen houden met de diverse gezichtspunten.

Wel behandeld wordt de brief van de Groencommissie, waarin deze haar taak teruggeeft om zodoende ruimte te scheppen voor een nieuw beleid. Men is graag bereid in de toekomst in dezelfde of andere vorm weer dienst te verlenen.

Met het voorstel van de voorzitter om het ontslag te aanvaarden, gaat de vergadering akkoord.

3a. Mededelingen van de voorzitter.

De voorzitter licht toe, dat zijn mededelingen gezien moeten worden als inleiding tot de agendapunten 4 - verkiezing RvC - en 5 - benoeming tijdelijk administrateur -.

Hij geeft een uiteenzetting van zijn werkzaamheden in de afgelopen maand en zijn zienswijze op de door de AVL te nemen besluiten.

" Het is niet mogelijk als eenling in zo'n korte tijd zodanig richting te geven aan de toekomst van onze vereniging, dat iedereen zich daarin kan vinden. Een praktische en zakelijke aanpak blijft dan over. Dus de vraag: Welke beslissingen moeten vanavond genomen worden om bestuur, beheer en toezicht op een verantwoorde wijze veilig te stellen voor het eerste kwartaal 1987 ? Wij moeten dan ook vanavond, een RvC kiezen, een administrateur benoemen, en een interim begroting goedkeuren.

Andere door de leden aangedragen ideeën, zoals: benoem een werkgroep, een raad van wijze mannen etc., zijn terdege overwogen, maar steeds weer moet men tot de conclusie komen, dat deze constructies statutair niet haalbaar zijn.

De administrateur welke wij vanavond benoemen, moet de gelegenheid krijgen een nieuw beleid te formuleren, dit af te stemmen met de RvC en ter beoordeling voor te leggen aan de ALV van mei 1987. Bewust is voor deze vier-maands-periode gekozen; rust op het Gors en wel overwogen nadenken over de toekomst.

Het mag als positief beoordeeld worden, dat de leden die veel kritiek op de oude begroting en daarmee op het voorgestelde beleid hebben gehad, zich verkiesbaar hebben gesteld. Wie A zegt, moet B doen. Daarnaast is het goed vast te stellen, dat de kandidaat-commissarissen bijna alle geledingen binnen het Gors vertegenwoordigen.

Steeds meer worden wij geconfronteerd met juridische en statutaire vraagstukken. Daarom is het, dat een buitenstaander gevraagd is ook zitting te nemen in de RvC. Ervan uitgaande, dat deze adviezen kan geven, welke niet getint zijn door een persoonlijk gors-belang. Het lijkt overigens een goede zaak ook een derde eens fris naar het bestuurlijk gebeuren van onze vereniging te laten kijken.

Een moeilijke zaak was het aanzoeken van een nieuwe administrateur. Ten tijde van het verzenden van de vergaderstukken waren er slechts twee offertes ontvangen, op dit moment zijn er een tiental gegadigden. Nu een verantwoorde keuze maken kan niet. Wij weten immers niet hoe het nieuwe takenpakket van de administrateur er uit moet gaan zien. Ook hier past dus een benoeming van een tijdelijk administrateur, die liefst op de hoogte is van de problematiek en dus snel tot zaken kan komen.

Tijdens een bijeenkomst met de kandidaat-commissarissen zijn de hier genoemde punten aan de orde geweest. Er is toen gezocht naar concrete oplossingen, waarbij voorop stond, dat onze nieuwe bestuurder(s) en commissarissen zoveel mogelijk geledingen in onze vereniging moeten vertegenwoordigen.

Alle kandidaat-commissarissen willen dan ook het volgende aan de ALV voorstellen.

Ten aanzien van de RvC te kiezen,
als voorzitter de heer V. Krauwer,
als plaatsvervangend voorzitter de heer W. Veeneman.
als lid mevrouw B. Warmenhoven en
als plaatsvervangend lid de heer J. van Elswijk.

Ten aanzien van het Bestuur, tot tijdelijk administrateur te benoemen de heer B. Peek, waarbij de heren A. Barentsen en H. Merison zich bereid hebben verklaard de heer Peek met raad en daad terzijde te willen staan. De heer Peek zal voor de zuiver administratieve taken zelf tijdelijk een administratiekantoor aanzoeken. Hij heeft meegedeeld alleen zijn werkelijke kosten aan de VVE in rekening te zullen brengen.

Deze groep leden stelt zich voor in de komende vier maanden haar plannen te maken en deze ter goedkeuring voor te leggen aan de ALV van mei 1987. En als logisch gevolg daarvan zien zij hun benoeming dan ook tijdelijk en aflopen op die datum.

Er zijn nu twee mogelijkheden; wij brengen dit voorstel in stemming of wij gaan discussieren over punten en komma's. De voorzitter adviseert de vergadering, dit laatste zeker niet te doen en Uw vertegenwoordigers, want zo mag men ze zien, te benoemen en aan het werk te laten gaan. "

De heer Scheepbouwer betreurt het, mede namens zijn echtgenote, dat haar brief van 11 december 1986, zoveel irritatie heeft gewekt bij een groep bewoners. De achtergrond was duidelijk 'verontrusting'; een gevoel van "zo kan het niet langer". Het is zeker niet het doel geweest een groep uit te sluiten of te kwetsen. Hij is blij met de ontwikkelingen zoals aangegeven door de voorzitter en secondeert het voorstel om een en ander in stemming te brengen.

De voorzitter adviseert, in het licht van de woorden van de heer Scheepbouwer, niet in te gaan op het voorstel van de heer Hoogvliet om de brief van 11 december ter discussie te stellen.

De heer Bijkerk vindt het jammer, dat nu de kandidaten als een hechte groep naar buiten treden, er geen werkelijke keuze gemaakt kan worden. Is de tijdelijk voorzitter niet buiten zijn boekje gegaan door naast informateur ook formateur te worden?

De voorzitter licht toe, dat het veel moeite heeft gekost een ieder op een lijn te krijgen. Van een hechte groep is alleen sprake omdat men inziet, dat op dit moment alleen een praktische aanpak de juiste is.

Op verzoek van de heer Walpot stellen de kandidaten zich voor en geven een korte toelichting waarom zij zich kandidaat hebben gesteld.

De heer Schouten heeft respect voor de kandidaten, die een zo'n moeilijke taak op hun schouders willen nemen. Hij blijft echter van mening, dat alles overschaduwd wordt door de brief van mevrouw Scheepbouwer. De teneur van die brief geeft reden tot grote zorg.

Ook nu raadt de voorzitter aan geen discussie aan te gaan over de inhoud van deze brief. Iedereen heeft zorgen over de toekomst van ons Gors. Wij hebben er vertrouwen in, dat de nieuwe administrateur en RvC in staat zullen zijn onze zorgen weg te nemen.

Naar aanleiding van de vraag van mevrouw van Dorsser, waarom de heer van Elswijk op pro Deo basis zal werken, licht deze toe, dat een functie binnen het Gors past in zijn ervaring o.a. als secretaris van een Woningbouwvereniging. Dit soort problematiek heeft zijn belangstelling.

De heer Bijkerk vraagt of anderen ook pro Deo werken. De voorzitter herhaalt, dat alleen de heer Peek, als administrateur, zijn werkelijke kosten, zoals telefoon -en reiskosten, in rekening zal brengen.

Mevrouw Barentsen wijst op uitspraken van de heer Krauwer, waarin deze een strak beleid op basis van de statuten voorstaat. De heer Krauwer reageert hierop met te stellen, dat hij zich persoonlijk laat leiden door hetgeen statutair geoorloofd is, maar dat neemt niet weg, dat zijn uitgangspunt ondergeschikt is aan het algemeen belang van de VVE.

De heer Hoogvliet wenst de heer de Wit alsnog kandidaat te stellen. De voorzitter kan, omdat de sluitingstermijn van de kandidaatstelling op 1 december afliep, hierop niet ingaan.

4. Verkiezing van Raad van Commissarissen.

5. Benoeming van een tijdelijk administrateur (bestuur).

De vergadering gaat vervolgens over tot stemming over het onder punt 3 genoemde voorstel tot invulling van bestuur -en commissarisvacatures.

Als leden van de stemcommissie treden op mevrouw A. Flach en de heer J. Hoogvliet.

Uitslag: voor 102 , tegen 21, onthouding/ongeldig 3, zodat het voorstel is aangenomen.

6. Vaststellen interim begroting 1-1-1987 tot 1-5-1987.

Op verzoek van de nieuw gekozen voorzitter, de heer Krauwer, behandelt de heer Brouwer ook dit punt van de agenda.

Hij licht de uitgangspunten bij het samenstellen van de interim begroting toe. Deze begroting geeft de minimale kosten welke te verwachten zijn in de eerste maanden van 1987 weer, rekening houdende met de werkelijke kosten 1986. Dit houdt een verhoging van de maandelijkse bijdrage tot f 177,50 in.

De heer Dekker, gesteund door de heer Prins, vindt het bedrag opgenomen onder punt B8 havens en geulen, veel te laag. Vaak zijn na de winterperiode in maart en april de grootste uitgaven onder dit hoofd te maken. De voorzitter stelt voor van punt B10 reserve artikel 31 een bedrag van f 10.000,-- over te boeken naar punt B8. B8 wordt dan f 11.000,--, B10 wordt f 30.000,--.

Na het aanbrengen van deze wijziging wordt de interim begroting bij acclamatie goedgekeurd.

7. Benoeming controleur van de jaarstukken.

De heer Krauwer neemt het voorzitterschap van de vergadering over, dankt alle leden voor hun positieve bijdrage en in het bijzonder de heer Brouwer voor zijn inspanningen om alle geesten op een lijn te krijgen.

De vergadering gaat unaniem akkoord met het voorstel de heer G.W.T. Brouwer te benoemen tot controleur van de jaarstukken 1986.

8. Rondvraag.

De voorzitter zal uitvoering laten geven aan het voorstel van mevrouw van Dorsser om ook dit jaar een kerststukje bij de beheerder te laten bezorgen.

Op een vraag van de heer Flach, antwoordt de heer Peek, dat hij van plan is zo spoedig mogelijk een dag per week kantoor te gaan houden op het Gors. Kort na 5 januari 1987 zullen de leden hierover bericht ontvangen.

Naar aanleiding van een opmerking van de heer Koenen reageert de voorzitter met te verklaren, dat het zeker niet het doel is, dat een voorzitter taken van de administrateur op zich neemt. Dat is statutair niet mogelijk. Er moet een duidelijke scheiding zijn tussen uitvoering en toezicht.

Er wordt gevraagd meer aandacht te besteden aan het tijdig verzenden van brieven. Vooral de leden die in het buitenland wonen ontvangen vergaderstukken vaak (te) laat.

9. Sluiting.

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter om 21.40 uur de vergadering.