

**Notulen van de 2e 77e Algemene Ledenvergadering van de Vereniging van Eigenaars van het Numansgors, gehouden op 17 april 2014 in het Bolwerk te Numansdorp**

Aanwezig:  
 Van de RvC de heer S. Barzilay (voorzitter)  
 mevrouw M. Baars  
 mevrouw C. van den Berg  
 de heer O. Monshouwer  
 Van de leden: 182, waarvan 72 bij volmacht  
 Bestuurders: de heer C. Broere  
 de heer L. Wielaard  
 de heer R. van der Willik  
 Notulist: mevrouw R. Hootsen

Afwezig:

1	Opening en vaststelling van de agenda	Actie of Besluit:
	De voorzitter, de heer Barzilay, opent de vergadering om 20.20 uur en heet de aanwezigen welkom. De eerste vergadering was op 3 april. De voorzitter heeft deze geopend en direct gesloten na geconstateerd te hebben dat er onvoldoende quorum was.	
	Er wordt een ogenblik stilte in acht genomen om de heer Meeusen, die recentelijk op 90-jarige leeftijd is overleden. De heer Meeuwsen is jarenlang lid van de VvE geweest; de laatste tijd woonde hij niet meer op het Gors.	
	De voorzitter wil als nieuw gebruik invoeren om tijdens de ALV aandacht te besteden aan op het Gors geboren kinderen. In het afgelopen halfjaar was dat Sanne Driesprong. Zij wordt met applaus als nieuwe bewoner verwelkomd.	
	De voorzitter stelt voor om punt 12 van de agenda te verwijderen en de volgorde van de agenda aan te passen. Nieuwe haven wordt agendapunt 8, Akte van Splitsing agendapunt 9, Opheffing jeugdthonk agendapunt 10 en Gebruik 'ligplaatsen' achter de steigers agendapunt 11. Met inachtneming van deze wijzigingen wordt de agenda vastgesteld.	
2	Vaststellen notulen 76 <sup>ste</sup> Algemene Ledenvergadering d.d. 14 november 2013, actiepunten en besluiten	
	Tekstueel: De heer Schreuders (Numansgors 50) mist op pagina 7 de toezegging van de bestuurder dat de kwartaalbijdrage niet zal worden verhoogd indien Numansgors 201 wordt verkocht en/of de bank de benodigde lening verstrekt. Deze toezegging wordt alsnog in het verslag opgenomen. Met inachtneming van deze wijziging worden de notulen vastgesteld.	
	Naar aanleiding van: Pagina 2: Gevraagd wordt wat het beroep dat is ingesteld bij de Raad van State inhoudt. De heer Wieland licht toe dat de Raad van State het beroep van een van de leden van de VvE tegen de bestemmingsplanwijziging in behandeling heeft. De gemeente verwacht dat het nietig zal worden verklaard. Pagina 5: De heer Van Ouwkerk (Numansgors 114) merkt op dat als debiteurenstand een bedrag van 32.000 wordt genoemd, terwijl in het Jaarverslag 2013 een bedrag van ruim 37.000 euro is opgenomen. De heer Wielaard verduidelijkt dat het aantal leden met een betalingsachterstand licht is toegenomen. In de eerste periode van dit jaar neemt het aantal, mede door de gehanteerde inningsprocedure, weer af.	
	Besluiten- en actielijst: Geen op- of aanmerkingen.	
3	Mededelingen voorzitter	
	De voorzitter vraagt de medewerking van de leden voor enkele 'spelregels' die bedoeld zijn om de vergadering goed en efficiënt te laten verlopen. Hij vraagt verder aandacht voor de volgende onderwerpen.	
	De bestuurder heeft tot taak om het park te besturen en ervoor te zorgen dat het goed onderhouden blijft. Het is niet de bedoeling dat leden hem benaderen met zaken die zij ook zelf kunnen regelen. Het is wel goed om dingen als een kapotte lantaarnpaal bij hem te melden.	
	In verband met de veiligheid van met name spelende kinderen is de oproep aan de leden om zich aan de snelheidslimiet op het park te houden.	
	De leden worden dringend verzocht om geen zaken door de toiletten te spoelen die problemen in het rioolsysteem kunnen veroorzaken, zoals tissues, tampons, condooms en iPhones.	
	De drie bestuurders hebben bij hun aantreden aangegeven dat zij voor een periode van twee jaar	

	beschikbaar zijn en deze termijn loopt eind 2014 af. De RvC zou opnieuw willen proberen om een onbezoldigd bestuur te benoemen, bij voorkeur bestaande uit twee personen: een bestuurder met financieel-bestuurlijke vaardigheden en een bestuurder met een technische achtergrond. Als er zich eind juni geen kandidaten hebben gemeld, zal worden gezocht naar een betaalde bestuurder.	
	Mevrouw Baars heeft aangegeven dat zij eind 2014 wil stoppen als RvC-lid en de raad zoekt dan ook een vervanger. Geïnteresseerden kunnen zij bij een van de commissarissen of bestuurders melden.	
<b>4</b>	<b>Benoemen stemcommissie (stemmen)</b>	
	De ALV benoemt bij acclamatie de heren Van der Heijden en Van Vliet en de dames Jonker en Wijn tot leden van de stemcommissie.	B7701
<b>5</b>	<b>Mededelingen bestuurders</b>	
	De heer Broere geeft aan dat hij met plezier de bestuurstaken heeft opgepakt, maar dat zijn enthousiasme in de afgelopen periode wel is afgenomen.	
	De heer Wielaard meldt dat Numansgors 201 tot en met augustus is verhuurd; het contract kan zonder problemen worden beëindigd. Het huurbedrag is 1200 euro per maand, exclusief kosten.	
<b>6</b>	<b>Verslag controleurs der jaarstukken</b>	
	De voorzitter bedankt de heren Baars en Bokhout voor hun inzet en het gepresenteerde verslag. Hij moedigt andere leden aan om zich bij gelegenheid aan te melden voor deze taken. Hij komt hier in de ALV van november nog op de terug. Er zijn geen vragen of op- en aanmerkingen naar aanleiding van het verslag.	
<b>7</b>	<b>Vaststelling Jaarstukken 2013 (stemmen)</b>	
	De heer Wielaard geeft een mondelinge toelichting bij de jaarstukken. Op enkele punten is de begroting overschreden, waaronder de post Havenmeubilair. Daarnaast heeft een verschuiving in de rapportage plaatsgevonden. De kosten van de heer Kievit vallen nu onder Bestuur en beheer, waardoor een vergelijking met de begroting niet goed mogelijk is. In de post Groenvoorziening zijn nu uitsluitend de kosten van Van Brandwijk opgenomen. De post laat een overschrijding zien die is veroorzaakt door de slechte weersomstandigheden in het najaar, waardoor er meer gesnoeid en geruimd moest worden. Vanuit de ALV worden complimenten in de richting van het bestuur uitgesproken voor de duidelijkheid van de jaarstukken.	
	De voorzitter wijst op het bedrag van ruim 150.000 euro dat niet is uitgegeven. De RvC steunt het voorstel van het bestuur om dit bedrag toe te voegen aan de reservefondsen. Het overschot komt niet alleen voort uit het gegeven dat de taken door een vrijwillig bestuur zijn uitgevoerd, maar ook door gerealiseerde besparingen. Hij concludeert dat het aanzien van het park daar niet onder te leiden te leiden heeft, waarop applaus vanuit de ALV volgt. Hij stelt voor om door middel van handopsteking over de jaarstukken te stemmen, Een grote meerderheid van de ALV stemt voor vaststelling van de Jaarstukken 2013. Aan bestuur is daarmee decharge verleend voor het gevoerde beleid.	B7702
<b>8</b>	<b>Nieuwe haven (stemmen)</b>	
	De heer Hofman (Numansgors 130) refereert aan de informatieavonden die eerder in verband met het vernieuwen van de haven zijn gehouden en geeft een korte samenvatting van de plannen. Hij schetst daarbij de huidige situatie en geeft nog eens een overzicht van de drie besproken opties, inclusief voor- en nadelen, die door de commissie zijn onderzocht. Het doorgaan met repareren is niet echt een optie; de beheerlast voor het bestuur is hoog en de kosten voor groot onderhoud bedragen 47.500 euro voor het eerste jaar en zullen daarna steeds oplopen. De tweede optie is het uitvoeren van gepland groot onderhoud aan de bestaande haven. De commissie heeft naar diverse mogelijkheden en materialen gekeken. De afschrijvingskosten bij het gebruik van hardhout inclusief onderhoud komen op uit op 41.000 tot 47.000 euro per jaar, afhankelijk van de periode van afschrijving. Het vervangen van de installatie biedt de mogelijkheid tot moderniseren, geeft een gelijktijdige oplossing voor de leden en maakt integraal baggeren mogelijk. Een nadeel is dat er financiering voor nodig is. Zoals al jarenlang door het bestuur is benadrukt, is er is niet voldoende gestort in het reservefonds en moet de conclusie worden getrokken dat het gemeenschappelijk eigendom is verouderd. De kosten van vervanging komen uit op 1,1 miljoen euro (exclusief baggeren) en bij een afschrijvingsperiode van 50 jaar komen de kosten, inclusief onderhoud, uit op 27.000 euro per jaar, wat bij reserveren zou neerkomen op 135 euro per eigenaar per jaar. Tijdens de laatste informatieavond is ook uitgebreid aandacht besteed aan de leverancierskeuze en zijn de	

redenen om voor Allflex te kiezen (onderhoudsarm, duurzaam, recyclebaar, beste prijs/kwaliteitverhouding, productie in de buurt, geen vooruitbetaling) nader toegelicht. Allflex biedt ook de langste garantieperiode (10 jaar) en levensduur (50 jaar).

Het tijdens de informatieavond besproken voorstel is om de huidige kadastrale indeling te handhaven en te optimaliseren naar de huidige stand van de techniek. Er is daarbij uitvoerig gediscussieerd over de voor- en nadelen van het gepresenteerde voorstel; onder meer over de lengte van de vingerpielen en de noodzaak om achterpalen te plaatsen.

Het overzicht van de voorgestelde uitvoering wordt opnieuw gepresenteerd en kort toegelicht.

De heer Kooijman (Numansgors 57) merkt op dat het op een bepaald punt in de westhaven nodig zal zijn om de oever van een damwand te voorzien. Dit gaat ten koste van de rietkraag die hij als een wezenlijk onderdeel van de natuur van het Gors ziet en die van belang is voor vogels en vissen. In de oosthaven worden bepaalde stukken weggebaggerd ten gunste van langere steigers voor extra boxen.

De heer Hofman benadrukt dat er geen steigers verlengd zijn om extra boxen te creëren. Hij onderstreept dat oevers en beschoeiingen buiten het havenproject zijn gehouden. Hij bestrijdt ook dat de situatie in de westhaven wezenlijk verandert. In de uitvoering zal goed naar de doorvoerruimte worden gekeken. In de oosthaven zijn wat meer veranderingen. De havencommissie kan geen antwoord geven op vragen over het schiereiland.

Mevrouw Haring (Numansgors 168) wijst erop dat de kwaliteit van het Numansgors is dat er geen gewone jachthaven is, maar dat er heel zorgvuldig een landschappelijk ontwerp is gemaakt. Door de schiereilanden worden kommen gecreëerd waar de bebouwing omheen is gerealiseerd en er zijn mooie doorzichten. Door het maken van langere steigers worden de havens voller en dit gaat ten koste van de schiereilanden. Het zal nodig zijn om een beschoeiing te maken en de kosten daarvan zijn niet in de begroting meegenomen.

De heer Van Dorsser (Numansgors 41) stelt dat er geen gevolgen zijn voor het schiereiland. De steigers hoeven maar weinig te worden verlengd en ook het leggen van beschoeiing is volgens hem niet nodig.

De heer Kervezee (Numansgors 61) doet de suggestie om niet teveel op details in te gaan, maar om te kijken naar de betaalbaarheid van het voorstel.

De heer Hofman sluit de discussie af met de samenvatting dat er geen langere steigers komen voor extra boxen en dat de verlengingen redelijk beperkt zijn. Uit de eerder gehouden enquête bleek er weinig behoefte aan grote boxen te zijn. Door optimalisatie van de ligplaatsen van de VvE kan daarin worden voorzien. Hij presenteert vervolgens opnieuw het kostenoverzicht dat een totaalbedrag van 1,1 miljoen euro laat zien. Mogelijke minderkosten zijn het afvoeren van de oude steigers en in de stelpost voor de elektrische installaties zit wat ruimte. De baggerkosten zijn niet in het overzicht opgenomen, maar er is wel rekening mee gehouden in de begroting.

De heer Jonker (Numansgors 99) mist in de begroting de kosten van de vingerpielen, die een flink aandeel bedragen. Hij zou ook graag de financierbaarheid van de hiermee verlaagde kosten in beeld gebracht zien.

De heer Hofman licht toe dat het bedrag 40.000 euro hoger zou uitkomen als de lange vingerpielen zouden worden vervangen door kortere en er twee achterpalen gebruikt zouden worden. In principe wordt in voorstel uitgegaan van een haveninstallatie zonder achterpalen. In verband met het zicht wordt één achterpaal teruggeplaatst. Uit onderzoek blijkt dat de bestaande hardhouten palen nog circa 10 jaar meekunnen; de staat van de grenen palen was erg wisselend. De commissie is ervan uitgegaan dat de helft van de palen kan worden hergebruikt.

De heer De Jooide (Numansgors 54) denkt de kosten te halveren zijn door de palen te laten staan en nieuwe steigers te leggen op de manier van de oude steigers met korte vingerpielen. Hij meent ook dat er bij harde wind problemen met het invaren ontstaan als het voorstel wordt gevolgd. Hij verwijst daarbij naar de haven in Bruinisse.

De heer Van Dorsser wijst erop dat de palen in de loop van 50 jaar 1 à 2 keer moeten worden vervangen en de kosten daarvan zouden in de vergelijking moeten worden meegenomen. Het verschil in kosten tussen lange en korte vingerpielen is ongeveer 100.000 euro en dat komt neer op 50% van de palen. De commissie heeft alle mogelijke afwegingen gemaakt en de goedkoopste optie is lange vingerpielen en geen achterpalen. Het bijplaatsen van één achterpaal is nog steeds goedkoper. Mochten er problemen komen door windbelasting, kan altijd op bepaalde punten een paal worden bijgeplaatst. Hij wijst ook op het voordeel van goed kunnen opstappen op een zeilboot.

De heer Kooijman refereert aan het alternatieve plan en de offerte die in dat kader was opgevraagd.

De voorzitter benadrukt dat de ALV zelf een havencommissie heeft benoemd en veel tijd en energie in de totstandkoming van het voorstel heeft gestoken. Het is nu het moment voor de ALV om aan te geven of zij ermee instemt of niet. Als het voorstel wordt afgewezen, kunnen andere plannen aan de orde komen.

De heer Schreuders meent dat de beslissing om volgens het voorstel een nieuwe haven in te richten juridisch niet correct is. Het nemen van het besluit gebeurde immers in de context dat er geen verhoging van de kwartaalbijdrage zou zijn. Er zijn ook meerdere alternatieven waaruit blijkt dat de initiële kosten lager zijn en de onderhoudskosten iets hoger.

Mevrouw Van Dorsser vraagt aandacht voor de bewoners die niet in staat zijn om de bijdrage te voldoen.

<p>Zijzelf is bereid om 4000 euro extra te betalen voor deze groep en zij doet de oproep aan andere leden om hetzelfde toe doen.</p> <p>De voorzitter stelt voor om in twee gedeelten over het voorstel te stellen: eerst over het technische aspect en later over de financiering.</p> <p>De heer Bakker vreest dat door emoties wellicht niet de juiste beslissing wordt genomen. Hij doet de suggestie om vanavond niet over de technische uitvoering te besluiten, maar uitsluitend te stemmen over de financiële kant. Hij stelt voor om gedurende een periode van vier jaar jaarlijks een bedrag van 1000 euro per lid te gaan sparen. In de tussentijd kunnen partijen om de tafel gaan om nog eens naar de mogelijkheden te kijken.</p> <p>De voorzitter wijst op het veiligheidsaspect waar de bestuurder verantwoordelijk is. Het zal het vinden van een nieuwe bestuurder bemoeilijken als geen besluit wordt genomen. Bij het bedrag van 4000 euro moet ook het bedrag voor het onderhoud worden bijgeteld.</p> <p>De heer Hagendijk (Numansgors 11) constateert dat er een goed onderbouwd voorstel ligt met een aantrekkelijke prijs. Hij vraagt waar uiteindelijk over gestemd gaat worden; het voorstel met of zonder achterpalen.</p> <p>De heer Hofman licht toe dat het voorstel een haveninstallatie betreft die geschikt is om zonder achterpalen te gebruiken. Het voorstel wordt aangevuld met het plaatsen van één achterpaal.</p> <p>De heer Barzilay (Numansgors 135) constateert dat commissie veel werk heeft gestoken in het voorstel. Hijzelf heeft een offerte aangevraagd bij de grootste steigerbouwer van Europa, waarvan de prijs 92.000 euro lager uitkomt. Wellicht is het beter om in het buitenland steigers te kopen.</p>	
<p>De heer Wielaard vervolgt de presentatie met informatie over de financiële aspecten. Hij refereert aan de eerder gehouden informatieavond waarbij over externe financiering is gesproken. Uit navraag bij de Rabobank bleek financiering tot een maximum van 600.000 euro mogelijk, maar er moesten zeer veel documenten worden overlegd voordat de offerte kon worden uitgebracht. Afgezien van de rente, die bij een bedrag van 400.000 uitkomt op 100.000 euro inclusief kosten, zijn de door de bank gevraagde zekerheden buiten proportie. Hij noemt de aansprakelijkheid van de overige leden bij wanbetaling, het pand Numansgors 201 en alle vorderingen, waaronder de ledenbijdrage. Er zijn op dit moment al leden met een betalingsachterstand. Om die redenen raadt het bestuur externe financiering af.</p> <p>Het bestuur heeft vervolgens naar interne financieringsmogelijkheden gekeken en daarbij de verkoop van 201 buiten beschouwing gelaten. Dit kan alleen gebeuren als de akte van splitsing is gewijzigd. Er zijn twee modellen mogelijk die zijn gebaseerd op de exploitatie t/m 2023. Volgens artikel 37.7 van het Splitsingsreglement kan het bestuur pas een bestelling doen als het bedrag op de bank staat. In beide modellen wordt van de leden dit jaar een bijdrage van 3000 euro gevraagd en in het ene model volgend jaar nog een bijdrage van 500 euro en in het andere model van 1000 euro. Het voorstel van het bestuur is om voor laatstgenoemd model te kiezen. Als de ALV hiertoe besluit, is elk lid juridisch verplicht hieraan mee te werken. Een aandachtspunt bij de inning is dat er leden zijn die niet kunnen en leden die niet willen betalen. Eerder is gesproken over het creëren van een vangnet voor leden die echt niet kunnen betalen. Het bestuur stelt voor dat deze leden zich bekendmaken bij het bestuur en daarbij een verklaring van een registeraccountant overleggen waaruit blijkt dat zij niet tot betaling in staat zijn. Er kan dan gezamenlijk naar een regeling worden gekeken, maar ook wordt bekend hoe groot het risico voor de VvE feitelijk is. Als wordt besloten om 201 te verkopen, is er meer ruimte. Dit laat onverlet dat de bedragen toch geïnd zullen worden. Het hebben van goede steigers is belangrijk en in het kader van verkoop is de VvE verplicht om makelaars allerlei gegevens te verstrekken. Een ander punt is dat reparaties moeten worden uitgevoerd en dat de verzekeringsmaatschappij regelmatig inspecteert en eventueel het eigen risico verhoogt. De heer Wielaard meent dat nu een beslissing moet vallen om te voorkomen dat het bezit in waarde daalt. De leden betalen relatief weinig voor comfort, veiligheid, zekerheid en gemak. Door de voorgestelde opties kunnen de reserves weer snel aangevuld worden, waardoor de vereniging over 3 à 4 jaar weer gezond is. Hij vat het voorstel van de havencommissie en het bestuur nog eens als volgt samen. De leden betalen een bijdrage van 4000 euro, waarvan 3000 euro dit jaar en 1000 euro volgend jaar. Het bedrag van 3000 euro moet snel worden voldaan. Voor extra financiële ruimte kan Numansgors 201 worden verkocht en dat vraagt wijziging van de akte van splitsing; kosten ca. 40.000 euro. Leden die echt niet in staat zijn tot betalen, dienen dit bij het bestuur kenbaar te maken.</p>	
<p>De heer Hagendijk ondersteunt het pleidooi van het bestuur om alles zoveel mogelijk in eigen hand te houden, omdat nu gemeenschappelijk kan worden besloten. Als slechts één lid eist dat een storting wordt gedaan, zijn alle leden gehouden aan het gerechtelijke bevel om bij te storten.</p> <p>De heer Vlugs (Numansgors 21) dankt voor de goede voorstellen. Hij concludeert dat het voorstel voor de financiering voldoet aan zijn eerdere pleidooi. Verder stelt hij dat een ieder is overtuigd van de noodzaak dat er iets aan de haven gebeurt en dat de discussie nu over de mogelijke varianten gaat. Hij laat zich lovend uit over het werk van de havencommissie, maar hij hoort opmerkingen over alternatieven die ook doordacht zijn. Hij doet de oproep aan de havencommissie en de opstellers van het alternatieve plan om in overleg te gaan, eventueel samen met een adviseur, om tot een gezamenlijk voorstel te komen of een</p>	

<p>kantelpunt te benoemen.</p> <p>De heer Wielaard is het niet eens met dit voorstel omdat tijdens de vorige ALV het onherroepelijke besluit is genomen om de havencommissie mandaat te geven om een finale keuze te maken. Daarnaast kent hij de details uit het alternatieve plan al.</p> <p>De heer Vlugg stelt dat een onherroepelijk besluit niet inhoudt dat als er nieuwe ideeën ter tafel komen deze niet in de overweging meegenomen zouden kunnen worden. Hij onderstreept zijn eerdere suggestie om tot een gedragen, gezamenlijk voorstel te komen.</p> <p>De heer Wielaard vindt dat het alternatieve voorstel wel erg laat aan de orde komt en dat het uiteindelijke verschil in kosten niet groot is. Het bestuur is juridisch verantwoordelijke en hij persoonlijk zet in het belang van de vereniging geen handtekening onder een voorstel waarvan hem niet bekend is of de indieners competent zijn. De havencommissie heeft bewezen dit wel te zijn en daar heeft hij vertrouwen in.</p> <p>De heer Vlugg wijst erop dat het bestuur er vertrouwen in kan hebben als de havencommissie met de andere partij tot overeenstemming komt. Hij pleit voor een positieve benadering.</p> <p>De heer Hofman licht toe dat de commissie al uitvoerig met de andere partij heeft gesproken. Het gaat nu om het verschil tussen reviseren en vervangen. Het lijkt het goed om nu over de financiële kan te besluiten en met als uitgangspunt vernieuwing zou nog eens gesproken kunnen worden over de partij dit dat gaat uitvoeren, waarbij ook de diverse varianten nog eens tegen het licht kunnen worden gehouden.</p> <p>De heer De Joode merkt op dat de leden weliswaar hebben besloten tot vernieuwing van de haven, maar verder geen inbreng meer hebben in de indeling ervan.</p> <p>De heer Schreuders zegt geen enkele twijfel te hebben aan de competentie van de havencommissie. Hij vindt het alleen jammer dat een aantal recent voorgestelde varianten niet meer aan de orde komt.</p> <p>De heer Kervezee hanteert het standpunt dat je geen geld moet uitgeven dat je niet hebt. Hij denkt dat over een te luxe situatie wordt gebroed. Er is 35 jaar zorgvuldig met de ledenbijdrage omgegaan en nu wordt van de leden opeens een groot bedrag gevraagd. Hij vreest een debacle gezien de onzekere factor van niet-betalende leden.</p> <p>Mevrouw Lagendijk (Numansgors 49) vraagt of een limiet kan worden gesteld aan het bedrag dat de leden uiteindelijk moeten betalen als er mensen zijn die niet kunnen bijdragen.</p> <p>De voorzitter licht toe dat de opdracht pas wordt verstrekt als 90% van de leden het bedrag heeft betaald. Als 20 leden niet betalen, houdt dit voor de overige leden een extra bedrag van 400 euro in, wat overeenkomt met de kosten die een jaar uitstel van het project met zich mee zouden brengen.</p>	
<p>De voorzitter meldt dat 110 leden aanwezig zijn en 72 volmachten zijn afgegeven. Het totale aantal uit te brengen stemmen komt daarmee op 182; een ongekend hoog aantal voor de VvE. Stemming vindt in twee delen plaats. Eerst wordt gestemd over het voorstel voor de technische kant van de havenvernieuwing en daarna over het voorstel voor de financiële bijdrage: 3000 euro in mei 2014 en 1000 euro in 2015.</p> <p>Wat de technische kant betreft wordt na instemming van de ALV nog naar de mogelijkheid van technische aanpassingen gekeken, zoals eerder besproken.</p> <p>Op de vraag van mevrouw Haring waarom in twee gedeelten wordt gestemd, antwoordt de voorzitter dat als de ALV niet instemt met het financiële voorstel gekeken zal worden naar de mogelijkheid om dit op te delen. Als de ALV wel akkoord gaat met het technische voorstel, kan vast naar kleine aanpassingen worden gekeken.</p> <p>De heer Hofman onderstreept nog eens dat het technische voorstel in principe lange vingerpielen en één achterpaal inhoudt. Als daar geen meerderheid voor is, maar de ALV wel instemt met het financiële voorstel, kan binnen de financiële kaders naar technische varianten worden gekeken.</p> <p>Op de vraag van de heer Vlugg of de uitvoering dan nog terugkomt in de ALV antwoordt de voorzitter dat dit niet het geval is. Als de ALV de financiële kant accordeert, moet voor 31 mei de definitieve technische variant bekend zijn. De havencommissie en de andere leden die zich inzetten voor de vernieuwing moeten het vertrouwen van de leden krijgen dat zij tot overeenstemming zullen komen. Mochten zij er niet uitkomen, dan kan op het laatste moment nog worden besloten om de opdracht niet te verstrekken. De voorzitter zegt dit desgevraagd toe.</p> <p>Gevraagd wordt nog of het bedrag van 1,1 miljoen euro een keiharde prijs is of dat de definitieve kosten op basis van nacalculatie worden vastgesteld.</p> <p>De voorzitter antwoordt dat de totale kosten waarschijnlijk lager zullen zijn dan 1,1 miljoen euro. Het maximaal te besteden bedrag is 1,2 miljoen euro.</p> <p>Er volgt schriftelijke stemming.</p>	
<p>Na een korte pauze dankt de voorzitter de havencommissie voor haar inzet om tot het goed uitgewerkte voorstel te komen.</p> <p>Hij geeft als uitslag van de stemming dat 185 stembriefjes zijn ontvangen. Er hebben 87 leden voor en 98 leden tegen het technische voorstel gestemd. Het is voorstel is daarmee niet aangenomen; er waren daartoe 121 stemmen nodig.</p> <p>Verder hebben 82 leden voor en 102 leden tegen het financiële voorstel gestemd. Ook dit voorstel is niet aangenomen.</p>	

	Bestuur en RvC zullen zich beraden over een vervolgtraject; vooralsnog zal de haven op de gebruikelijke manier worden onderhouden.	
<b>9</b>	<b>Akte van Splitsing – verkoop 201 (stemmen)</b>	
	<p>De voorzitter geeft aan dat het voorstel wordt teruggenomen. Op dit moment hebben bestuur en RvC andere prioriteiten. Het onderwerp komt in een aparte ALV terug.</p> <p>De heer Schenkelaars (Numansgors 90) doet de suggestie om een werkgroep van vrijwilligers op te richten die zich gaat buigen over de consequenties van het wijzigen van de Akte van Splitsing en het bestuur op dit punt adviseert.</p> <p>Op de vraag van de voorzitter of er vrijwilligers zijn die deze taak op zich willen nemen, melden de heren Van Ouwerkerk, Charpentier en Schreuders zich aan. Zij zullen de heer De Koning vragen of hij ook aan de commissie wil deelnemen.</p>	B7703
<b>10</b>	<b>Opheffing jeugdhonk, voorstellen bestemmingen</b>	
	<p>De voorzitter geeft als voorzitter van de RvC een korte toelichting bij dit agendapunt.</p> <p>Uit tijdgebrek is het onderwerp, dat op de agenda van de vorige ALV stond, doorgeschoven naar deze vergadering. In de tussentijd is een grote groep vrijwilligers enthousiast aan de slag gegaan met het opknappen van het jeugdhonk. De RvC heeft verzuimd om aan te geven dat de leden nog niet geraadpleegd waren en biedt daarvoor excuses aan. Inmiddels is een aantal gesprekken geweest met ouders en kinderen over de voortgang.</p>	
	<p>De heer Van der Willik geeft aan dat inmiddels een 3-tal gesprekken is gevoerd, nadat bleek dat de jeugd zich niet op zijn gemak voelde in de multifunctionele ruimte die na de opknapbeurt is ontstaan. Hij rapporteert dat na de eerste bijeenkomst, waarin vooral de ouders hun ongenoegen hebben geuit, de tweede bijeenkomst is gebruikt om over de invulling van de ruimte na te denken. Ouders en kinderen hebben als huiswerk meegekregen om daartoe met voorstellen te komen. In de derde bijeenkomst zijn deze besproken. De jeugd wil graag een flatscreen tv waarop ook spelletjes kunnen worden gedaan, gezellige zitbankjes en een soort railsysteem langs de wand voor creatieve dingen. Het verzoek aan de ALV is of hiervoor een budget van 2500 tot maximaal 3000 euro bestemd mag worden. Er zijn vrijwilligers die bereid zijn om een aandeel in de werkzaamheden te leveren en de kinderen is gevraagd of zij willen meehelpen.</p>	
	<p>De volgende reacties komen naar voren;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Waarom zouden kinderen niet een soort 'heitje voor een karweitje' kunnen doen om zelf bij te dragen in de kosten? De heer Van der Willik antwoordt dat het de bedoeling is dat de kinderen een bijdrage leveren door een handje te helpen bij de werkzaamheden.</li> <li>- Het voormalige jeugdhonk was een formidabele plek voor de jeugd, maar er is veel vernield. Welk risico is er op dat punt voor de nieuwe inrichting? Volgens de heer Van der Willik is er een anti-diefstalconstructie voor de tv. Het is verder de bedoeling dat kinderen er elkaar op aanspreken als dingen kapotgemaakt worden.</li> <li>- In eerste instantie was het honk voor de jeugd bestemd. Een aantal vrijwilligers heeft een plan gemaakt om voor eigen doeleinden een ruimte te maken, waardoor er voor de kinderen geen plek meer was. Uiteindelijk is daaraan, zonder overleg, 5000 euro uitgegeven. Het kan niet zo zijn dat nu moeilijk wordt gedaan over het uitgeven van een bedrag om de ruimte weer geschikt te maken voor de kinderen.</li> <li>- Is de ruimte uitsluitend voor de jeugd bestemd of wordt het een multifunctionele ruimte? De bedoeling is dat het een jeugdhonk blijft, maar dat andere bewoners er gebruik van kunnen maken als de kinderen dat niet doen. Dit is ook met de kinderen afgestemd.</li> <li>- Wie gaat de ruimte beheren? Kan iedereen in- en uitlopen? De voorzitter geeft aan dat er iets met sleutelbeheer zal moeten gebeuren.</li> <li>- In de eerste bespreking is de verantwoording al bij de jeugd gelegd; ook als zij met vriendjes van buiten het Gors in het honk spelen. Als er zaken uit de hand lopen, moeten zij niet het bestuur maar de eigen ouders bellen.</li> </ul>	
	<p>De voorzitter geeft het voorstel om een budget van 2500 à 3000 euro ter beschikking door middel van handopsteking in stemming.</p> <p>Hij concludeert dat de meerderheid voor het voorstel is; het voorstel is daarmee aangenomen.</p> <p>Gevraagd wordt nog of de leden een rekening krijgen omdat het om een tussentijdse begrotingsaanpassing gaat.</p> <p>De voorzitter antwoordt dat er een aparte rekening komt als er in de begroting geen bedrag voor is opgenomen.</p>	<p>B7704</p> <p>A7701</p>

<b>11</b>	<b>Gebruik 'ligplaatsen' achter de steigers</b>	
	Niet besproken.	
<b>12</b>	<b>Akte van Erfpacht</b>	
	Dit agendapunt is vervallen.	
<b>13</b>	<b>Rondvraag</b>	
	De heer Vlug vraagt aandacht voor airco's en schotels die op diverse huizen voorkomen, terwijl dit volgens het reglement niet is toegestaan. Hij geeft aan dat een bewoner ervoor heeft gekozen om een schotel in de achtertuin te plaatsen en de ontvangst blijft goed. Hij vraagt om dit onderwerp op de agenda voor de volgende ALV te plaatsen. De voorzitter zegt toe dat hij in gesprek zal gaan met de Architectencommissie om te kijken wat de mogelijkheden zijn en het onderwerp vervolgens op de agenda van de ALV zal plaatsen.	A7702
	De heer Van der Heijden (Numansgors 90) doet de suggestie om als VvE een AED aan te schaffen. De voorzitter antwoordt dat hierover is gesproken en dat het in de planning zit.	
	De heer Kortmann (Numansgors 19) vraagt zich af er geen reservering gedaan moet worden nu de voorstellen voor de nieuwe haven niet zijn aangenomen. Hij denkt aan een bedrag van 50 euro per lid per maand. De voorzitter antwoordt dat bestuur en RvC zich zullen beraden over de voortgang.	
	De heer Schreuders pleit ervoor dat een meerjarenonderhoudsplan wordt opgesteld. De voorzitter wijst erop dat het schrijven van het plan waarschijnlijk al meer heeft gekost dan het ooit zal opleveren.	
<b>14</b>	<b>Sluiting</b>	
	De voorzitter herhaalt zijn eerdere mededeling dat naar een nieuw bestuur wordt gezocht. Hij wijst erop dat het Gors een unieke plek is om te wonen die alleen in stand kan worden gehouden met een goed bestuur en een groot aantal vrijwilligers. Hij sluit de vergadering om 23.45 uur.	