

**Notulen van de 2e 71e Algemene Ledenvergadering van de Vereniging van Eigenaars van het Numansgors, gehouden op 24 november 2011 in het Bolwerk te Numansdorp**

Aanwezig:		Afwezig:
Van de RvC:	de heer D. van der Heiden, voorzitter de heer T. de Kort mevrouw E. Lagendijk de heer M. Overbeeke	
Van de leden:	97, waarvan 26 bij volmacht	
Bestuurders	de heer H. Bakker	de heer P. Charpentier
Notulist:	mevrouw R. Hootsen	

<b>1</b>	<b>Opening en vaststelling agenda</b>	<b>Actie of Besluit:</b>
	De voorzitter, de heer Van der Heiden, opent de vergadering om 20.05 uur en heet de aanwezigen van harte welkom.	
	Mevrouw Bak (Numansgors) 113 brengt als punt van orde in dat zij graag zou zien dat de voorzitter niet vooraf inventariseert welke leden van de rondvraag gebruik willen maken. Zij meent dat de leden gelegenheid moeten krijgen om te reageren op het besprokene en dat het prettig zou zijn als zij daarbij respectvol worden behandeld. De voorzitter komt later terug op dit punt.	
	De agenda wordt vastgesteld.	
<b>2</b>	<b>Vaststelling notulen 1<sup>e</sup> en 2<sup>e</sup> 70<sup>ste</sup> ALV</b>	
	De notulen van de tweede 70 <sup>ste</sup> ALV d.d. 7 april 2011 worden per bladzijde doorgenomen.	
	Tekstueel: Geen op- of aanmerkingen.	
	Naar aanleiding van: Pagina 2, Havenouillage: De heer Scheltema (Numansgors 175) vraagt wanneer de leden het voorstel voor vervanging/reparatie van de steigers kunnen verwachten. De voorzitter wijst op de uitspraak van de bestuurder dat de verwachting is dat het voorstel begin 2012 gereed is. Pagina 7, Adviescomité: De heer Scheltema vraagt naar de stand van zaken. De bestuurder antwoordt dat er geen leden hebben gereageerd op de oproep tijdens de ALV om zitting te nemen in het adviescomité.	
	De notulen van de tweede 70 <sup>ste</sup> ALV d.d. 7 april 2011 worden goedgekeurd en vastgesteld.	
	De actiepuntenlijst van de 2 <sup>e</sup> 70 <sup>ste</sup> ALV wordt besproken en aangepast. Actiepunt 7004 is afgehandeld. Het blijkt niet nodig te zijn om het aantal bewakingscamera's uit te breiden. Actiepunt 7006 is afgehandeld; het bord is verwijderd. De actiepunten 7001, 7002, 7003 en 7005 zijn niet uitgevoerd.	A7101 t/m A7104
<b>3</b>	<b>Mededelingen van de voorzitter</b>	
	De voorzitter gaat als volgt in op de opmerking van mevrouw Bak over de vergaderorde. Hij memoreert dat het Numansgors één bestuurder kent die verantwoordelijk is voor beleid en beheer. De RvC houdt toezicht op beleid en beheer en kan de bestuurder adviseren. Daarnaast is er de voorzitter van de vergadering van de ALV. Deze voorzitter bepaalt het vergadertempo. De ervaring leert dat de aandacht van de deelnemers na ca. 2 uur verslapt. De leden bepalen wat er tijdens de vergadering gebeurt. De voorzitter probeert de samenhang te bewaken en de discussie in goede banen te leiden. Het voordeel van het vooraf inventariseren van rondvraagpunten is dat het mogelijk wordt om te bepalen of het nodig is om het tempo van de overige vergaderpunten te versnellen. Er wordt de leden altijd alsnog de gelegenheid geboden om van de rondvraag gebruik te maken. Leden die menen dat zij niet tot hun recht zijn gekomen kunnen dat aangeven. Er volgt applaus.	
	De voorzitter vraagt een ogenblik stilte in acht te nemen om de heer Zoon (Numansgors 133) te gedenken, die in het afgelopen halfjaar is overleden. Verder vraagt hij aandacht voor de heer Schenkelaars (Numansgors 80), die momenteel in het ziekenhuis verblijft. Hij wenst hem en de andere zieken beterschap toe.	
	De voorzitter onderstreept nog eens dat hij de samenhang van de vergadering probeert te bevorderen. Bij zijn aantreden in 2009 heeft hij aangegeven te willen stoppen met het model dat tot dan toe werd gehanteerd. De problemen die zich voordeden waren alleen op te lossen door een duidelijke scheiding aan te brengen tussen de RvC, de bestuurder en de leden. Uitgangspunt daarbij is dat de leden die bij de ALV	

	<p>aanwezig zijn om mee te denken heldere, doordachte voorstellen voorgelegd dienen te krijgen, die leiden tot besluitvorming. Om die reden is ervoor gekozen dat de leden van de RvC niet achter de tafel zitten. Alleen de voorzitter en de bestuurder, die een belangrijke inbreng tijdens de vergadering heeft, hebben daar een plek. Tijdens de vergadering komen onderwerpen op het gebied van beleid en beheer aan de orde. Er zijn diverse beleidsonderwerpen behandeld, waarbij het de vraag is of alle aspecten voldoende belicht zijn. Het belangrijkste aspect is dat de middelen van de vereniging goed beheerd worden. Het besturen mag niet ondergesneeuwd raken. Besturen betekent plannen, uitvoeren en controleren. De voorzitter constateert dat een ieder het erover eens is dat dat niet goed gebeurt. Er is geen sprake van onwilligheid, maar soms is dat te wijten aan de ingewikkelde problematiek. Alle leden hebben een brief ontvangen van de heer Charpentier, waardoor de vergaderorde niet verandert, maar het onderwerp een andere inkleuring krijgt.</p> <p>De heer Vlugs (Numansgors 21) vraagt waarom van de gewoonte is afgeweken dat de RvC achter de tafel zit. Is het 32 jaar lang fout gegaan?</p> <p>De voorzitter memoreert dat er in 1992 een probleem rond de bestuurder was. De toenmalige RvC heeft toen een deel van bestuurdersrol op zich genomen. In die periode was het moeilijk om een RvC samen te stellen en de leden hadden een andere inzet in de vereniging. Door de plek achter de tafel lijkt het alsof de vergadering de RvC kan toespreken en dat de RvC een standpunt heeft. Is dat laatste het geval, dan dient dit schriftelijk te worden vastgelegd en vooraf aan de leden te worden gestuurd. De voorzitter kan dan als spreekbuis van de RvC ingaan op vragen. Incidenten bepalen vaak de gang van zaken en deze zijn lastig te besturen en vragen een strakke lijn. Ook de bijdrage van de RvC in alle notulen heeft tot verwarring geleid. Er is daardoor de indruk ontstaan dat de voorzitter of een RvC-lid een standpunt inneemt of een actie oppakt.</p> <p>De heer Kortmann (Numansgors 19) meent dat het van belang is dat de leden weten wie de commissarissen zijn. Hij zelf is er, als voormalig vicevoorzitter, voorstander van dat ook andere commissarissen aan het woord komen, zodat wordt voorkomen dat een onemanshow ontstaat. Op signaal van de voorzitter levert de bestuurder een bijdrage en daarom is het praktisch als deze achter de tafel zit. Hij ziet graag dat de RvC zich presenteert in een ledenvergadering.</p> <p>Mevrouw Haring (Numansgors 168) sluit zich hierbij aan.</p> <p>De voorzitter vraagt de RvC-leden om plaats te nemen achter de tafel. Verder vindt hij het goed dat de leden weten dat er altijd een spanningsveld zal zijn tussen hem en de heer Kortmann. Hij benadrukt dat alleen de voorzitter de vergadering leidt. Zowel de RvC-leden als de bestuurder dienen hun eventuele inbreng vooraf, schriftelijk te doen, zodat de leden een afweging kunnen maken.</p> <p>De heer Overbeeke, lid van de RvC, onderstreept dat de RvC in wezen niets met de ledenvergadering te maken heeft. Het gaat erom dat de ALV wordt geleid door iemand die door de leden is gekozen. De voorzitter zit achter de tafel en de RvC ondersteunt hem. De heer Overbeeke vraagt de overige RvC-leden, mevrouw Lagendijk en de heer De Kort, om zich bekend te maken. De heer Van der Heiden is de voorzitter van de RvC en is gekozen om de ALV te leiden. Daarbij heeft hij de RvC niet nodig.</p> <p>De voorzitter verklaart de discussie daarmee voor gesloten, waarop applaus volgt.</p>	
<b>4.</b>	<b>Benoemen stemcommissie (stemmen)</b>	
	<p>De ALV wordt voorgesteld om mevrouw Barzilay (Numansgors 135) en de heer Wind (Numansgors 160) te benoemen als stemcommissie.</p> <p>De voorzitter heeft een e-mailbericht ontvangen van een van de leden die hem erop attendeert om goed toezicht op de machtigingen te houden. Hij heeft hierop geantwoord dat altijd goed toezicht wordt gehouden en dat tot nu toe nooit een omissie is geconstateerd. De spelregels rond een machtiging zijn door de bestuurder nog eens bekendgemaakt.</p>	
	Geen der leden verzoekt om stemming; de stemcommissie wordt benoemd.	
<b>5.</b>	<b>Voorstel RvC aan leden m.b.t. bestuur</b>	
	<p>De voorzitter geeft aan dat de afgelopen twee jaar is geprobeerd om adequaat te vergaderen, waarvan verslagen zijn gemaakt en waarbij actiepunten zijn benoemd. Daarbij is onderscheid gemaakt tussen acties voor de bestuurder en zaken waarin de RvC een taak heeft. De RvC houdt toezicht op wat de bestuurder doet en van de bestuurder mag worden verwacht dat hij doet wat hij zegt. Hij legt daartoe gevarieerde plannen voor die veelal in de lijn liggen van de ALV. Een zekere samenwerking is daarbij noodzakelijk en de constatering is dat de samenwerking lastig c.q. onmogelijk is. De RvC heeft veel respect voor de betrokkene, maar heeft op het punt van kernkwaliteiten voortschrijdend gedrag geconstateerd dat niet bevorderlijk is voor de vereniging. Daarover is overlegd en er is een reactie opgekomen. De voorzitter is erkentelijk voor het besluit van de heer Charpentier om zijn werkzaamheden te stoppen. Verder heeft de RvC zich beraden over continuïteit. Ook is de conclusie van de RvC dat een structuur met twee bestuurders niet goed is. De RvC vraagt zich daarnaast af of niet wordt gewerkt met een verouderd automatiseringssysteem dat om modernisering vraagt. De RvC maakt zich met name zorgen over de</p>	

administratieve kant en hecht aan snelle, adequate informatievoorziening over bijvoorbeeld de debiteurenadministratie. De RvC denkt de situatie bereikt te hebben waarbij op een behoorlijke manier toezicht kan worden gehouden, maar vindt deze nog onvoldoende. De bedoeling is dat de RvC met een voorstel voor een nieuw bestuur komt, waarbij nog personen zullen worden geraadpleegd, en dat - zo nodig - een extra ALV wordt uitgeschreven.

A7105

De RvC stelt de reactie van de heer Charpentier op bovengenoemd standpunt op prijs. Stoppen met de werkzaamheden betekent echter niet dat automatisch decharge is verleend. Dat volgt mogelijk in 2012 bij de decharge van de jaarrekening. De RvC heeft volgens het reglement recht om deskundigen te raadplegen en gaat een accountant inhuren om, naast de kascontrole, onderzoek naar de boeken te doen. Verder wil de RvC zich laten adviseren over modernisering van de administratie. Eerst wordt het advies van de accountant afgewacht en daarna zal de RvC de ALV adviseren over de nieuwe bestuurstructuur. Er hoeft niet over de kwestie gestemd te worden en het goed om te zien dat er onder de leden sprake van een groot medeleven is.

De heer Van Berkel (Numansgors 53) constateert dat de RvC erg actief is. Naar aanleiding van de genoemde acties en het tijdspad vraagt hij zich af waar de vergadering gepositioneerd is.

De voorzitter meent dat de ALV een helder voorstel moet krijgen, waarvan vooraf bekend is dat er draagvlak voor is. Verder eis de RvC een accountantsonderzoek met daaraan gekoppeld een advies over de administratie. De voorzitter zal morgen de accountant benaderen en de leden informeren over de tijdspanne die de accountant nodig denkt te hebben. Tegelijkertijd kan worden aangegeven op welk tijdstip de RvC met een voorstel voor de nieuwe bestuurstructuur te komen. Eventueel worden mensen vanuit de vereniging (of eventueel derden) om advies worden gevraagd. Uiterlijk tijdens de voorjaarsvergadering zal het voorstel ter besluitvorming voorliggen. Op de vraag wat de RvC precies beoogt met het raadplegen van leden antwoordt de voorzitter dat gedacht wordt aan het vragen van advies aan oud-bestuurders.

A7106

De heer Vlug (Numansgors 210) vraagt wat de opdracht aan de accountant is en wat de verwachte kosten zijn.

De voorzitter antwoordt dat de accountant opdracht krijgt om een boekenonderzoek te doen over het jaar 2011 en te bezien of het werk van de kascommissie voldoende diepgang heeft om te kunnen vaststellen dat de vergadering kan vertrouwen op de boekhouding. Het tweede deel van de opdracht is om naar de hard- en software te kijken en te bezien of een andere automatisering mogelijk is die de bedrijfsvoering vergemakkelijkt. Het onderzoek zal gericht zijn op rechtmatigheid en doelmatigheid.

Mevrouw Haring (Numansgors 168) denkt dat het goed is dat leden suggesties kunnen indienen voor de invulling van de bestuursfunctie.

De voorzitter memoreert dat alle mogelijke varianten in de afgelopen 10 jaar de revue gepasseerd zijn. Gezien het feit dat er bij voortduring twijfels zijn over de gekozen structuur is het verstandig om te kijken of daar discussie over mogelijk is. Er zullen altijd suggesties gegeven worden. De RvC zal niet met een voorstel komen dat geen draagvlak heeft. De RvC heeft in de brief een suggestie gedaan met de vraag of dat een oplossing zou kunnen zijn, maar hanteert de eerder genoemde volgorde.

De heer Van der Wulp (Numansgors 22) noemt uit zijn ervaring dat al een bureau kan worden ingehuurd dat de financiële administratie voor € 251.30 per jaar uitvoert.

De voorzitter wijst erop dat bij het Numansgors de functie financiële administratie, de facilitaire taak naar de leden toe en het technisch beheer altijd in één persoon verenigd zijn. Wellicht is het een optie om de administratie uit te besteden.

Mevrouw Wensing (Numansgors 81) wijst erop dat dezelfde discussie 10 jaar geleden ook al is gevoerd,

De heer Van der Heijden (Numansgors 90) leest namens de heer Schenkelaars (Numansgors 80) een verklaring voor.

De heer Schenkelaars refereert aan het schrijven van de RvC waarin het functioneren van een van de bestuurders in twijfel wordt getrokken en de reactie daarop van de betreffende bestuurder. Hij meent dat het geen net proces is geweest, dat belangen van individuen beschadigd zijn en dat aan de belangen van de VvE niet is tegemoetgekomen. Hij memoreert verder dat er veel loftuitingen zijn geweest over het duo bestuurders en constateert dat dit opeens over is. Dat roept bij vragen op. Wat waren de inhoudelijke beoordelingen? Waarom consequenties voor één bestuurder? Waren de verschillende functies apart gezet? Het was netter geweest als het hele bestuur in samenspraak met de RvC was gestopt. In dat geval hadden alternatieven besproken kunnen worden. Nu wordt gekozen voor een bestuurder in combinatie met een externe administrateur. Waarom niet weer twee interne bestuurders? Wie wordt de externe administrateur en wie beslist hierover?. Het lijkt erop dat de belangen van de VvE niet goed worden geborgd. Een vraag is ook hoe het budgettair wordt geregeld. In de arbeidsovereenkomst met de twee bestuurders is immers geen aparte functiebeschrijving is opgenomen. Welk deel van de taken wordt overgeheveld en wat zijn de minderkosten, ervan uitgaand dat de huidige bestuursfunctie niet wordt uitgebreid?

	<p>De voorzitter betreurt het dat de heer Schenkelaars niet aanwezig kan zijn. Verder constateert hij dat de brief vragen bevat die vooruitlopen op het proces. De oplossing is dat de RvC met een voorstel komt dat draagvlak binnen de vereniging heeft. De voorzitter bestrijdt dat het geen net proces geweest. Mevrouw De Bloois (Numansgors 144) wijst erop dat het gevoel over het proces leeft onder de bewoners en dat het goed is om dat weg te nemen.</p> <p>De voorzitter constateert dat over veronderstellingen wordt gesproken. De RvC heeft met respect voor betrokkene gehandeld. Vanuit zakelijk oogpunt wordt alleen geen decharge verleend.</p> <p>Op de vraag naar de kosten antwoordt de voorzitter dat deze ten laste van de bestuurskosten worden gebracht. Doordat de betaling aan een van de bestuurders met ingang van vandaag stopt, is er ruimte in die post.</p> <p>De heer Vlug constateert dat een rechtmatigheidsonderzoek in de regel niet zonder reden wordt uitgevoerd. De heer Kortmann vraagt of er een vermoeden van fraude is.</p> <p>De voorzitter gaat niet in op de vraag naar de reden van het onderzoek. Hij ontkent dat er een vermoeden van fraude is. De RvC heeft voldoende redenen om een onderzoek te doen starten en de kosten kunnen binnen de huidige begroting worden gedekt.</p> <p>Op de vraag wie het werk van de heer Charpentier overneemt antwoordt de bestuurder dat de juridische procedure rond Numansgors 13 door middel van een advocatenkantoor is gebeurd en dat bureau zal opnieuw worden ingeschakeld als dat nodig is. Er ligt ook een aanbod van de heer Charpentier om zich te blijven inzetten voor dergelijke juridische zaken, die hij tot nu toe als bestuurder heeft opgepakt.</p> <p>Desgevraagd antwoordt de voorzitter dat de VvE daar geen vergoeding tegenover stelt. De contacten met de gemeente worden door de heer Bakker onderhouden. Er vindt binnenkort een gesprek met de gemeente plaats en naast de heer Bakker zullen de Architecten Commissie (AC) en een commissaris daaraan deelnemen.</p>	
<b>6.</b>	<b>Mededelingen bestuurders</b>	
	Voor de mededelingen bestuurders verwijst de voorzitter naar de toelichting bij de begroting.	
<b>7.</b>	<b>Begroting 2012 (stemmen)</b>	
	<p>De voorzitter geeft de Begroting 2012 en de toelichting in bespreking. De volgende vragen en opmerkingen komen naar voren:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- De heer Van der Heijden (Numansgors 90) constateert dat als de voorschotbijdrage per woning wordt vermenigvuldigd met het aantal woningen het totaal op 403.200 euro uitkomt en niet op 402.926 euro. De bestuurder licht toe dat het om een afrondingsverschil gaat.</li> <li>- De heer Schreuders (Numansgors 50) vraagt of de huidige situatie in lijn ligt met de Begroting 2011. De bestuurder antwoordt dat de prognose van de exploitatie conform de begroting is. Het reservefonds wordt op enkele posten overschreden.</li> <li>- Mevrouw Haring (Numansgors 168) vraagt wanneer de leden invloed op de begroting kunnen hebben. Het tegen de begroting stemmen lijkt 'not done' te zijn. Zij zou het goed vinden als opmerkingen vooraf aan de opstellers van de begroting zouden kunnen worden meegegeven. Zij refereert daarbij aan de verhoging van 2,7% die vorig jaar op de voorschotbijdrage is toegepast, ondanks de verslechterde economische omstandigheden. Kan de voorschotbijdrage niet worden bevroren of verlaagd? De voorzitter licht toe dat de leden invloed hebben bij het bespreken van het meerjarenonderhoudsplan (MJOP), waarbij de grote uitgaven voor de toekomst worden vastgelegd. De begrotingsposten komen daaruit voort. Daarnaast worden de personeelskosten gespecificeerd in de begroting opgenomen. Leden kunnen tijdens de ALV opmerkingen maken en kunnen tegen stemmen. De begroting resulteert in de voorschotbijdrage van de leden. In elk geval wordt de inflatieontwikkeling gevolgd om te voorkomen dat de vereniging geld tekort komt.</li> <li>- De heer De Koning (Numansgors 12) constateert dat van de 125.000 euro, die wordt toegevoegd aan het reservefonds, direct weer 100.000 euro wordt besteed aan asfalt en nieuwe bruggen. Hij meent dat deze posten begroot hadden moeten worden. Verder wordt 20.000 euro uit het reservefonds gehaald voor baggerwerkzaamheden. Omdat dit werkzaamheden zijn die geregeld terugkomen zou het fonds ook weer moeten worden aangevuld. De voorschotbijdrage wordt gebaseerd op 125.000 euro toevoeging aan het reservefonds. Feitelijk wordt 188.000 euro uitgegeven, waardoor het reservefonds dit jaar opnieuw inteert en dat is geen goede zaak. Er dient een reële begroting te komen waarin een toevoeging aan het reservefonds is opgenomen die minimaal de uitgaven dekt, zonder onttrekking aan het reservefonds. De conclusie is dat de voorschotbijdrage te laag is.</li> </ul> <p>De voorzitter antwoordt dat de discussie van een eventuele verhoging van het reservefonds nu niet wordt gevoerd omdat eerst het MJOP geactualiseerd moet worden en aan de leden, voorzien van een onderbouwing, ter bespreking moet worden aangeboden. Op dat moment wordt duidelijk hoe groot het gat is. Aan de hand daarvan kan worden gesproken over de vraag of het gat in één keer gedempt moet worden. Voor 2012 wordt alleen uitgegaan van de algemene kostenstijging.</p>	

De heer Van Dorsser (Numansgors 41) merkt op dat de post om de kosten van de bruggen te dekken in het verleden is opgebouwd.

De voorzitter constateert dat de discussie is terug te voeren naar het MJOP, dat de basis is voor de begrotingsopstelling en de vulling van het reservefonds.

De heer De Koning refereert aan een eerdere bestuursmededeling waarin wordt voorgesteld dat de leden een extra bedrag doteren voor een periode van vijf jaar ten behoeve van het reservefonds. Dit op grond van het MJOP dat voor het laatst is bijgesteld in 2005. Er wordt nu gelapt met middelen die er in feite niet zijn, omdat de discussie over de verhoging van de voorschotbijdrage niet wordt aangegaan. Het gevolg is dat het probleem steeds groter wordt en het is de verantwoording van het bestuur en de RvC om op korte termijn met een oplossing te komen. Er is geen andere conclusie mogelijk dan dat het reservefonds moet worden verhoogd.

Mevrouw Haring noemt als alternatief de optie om te bezuinigen.

De heer De Koning onderstreept dat er meer dan een miljoen euro tekort is op grond van het wettelijk verplichte MJOP. Over het bedrag kan worden gediscussieerd, maar in elk geval zal het reservefonds met enkele tonnen opgehoogd moeten worden.

De voorzitter wijst erop dat genoemd bedrag voor de leden niet is terug te vinden in een duidelijk plan waarmee zij kunnen instemmen. Hij citeert uit een mededeling van de bestuurder uit 2008 dat een reservefonds met een minimum van 200.000 euro een redelijk bedrag lijkt. Vervolgens is er in geen enkele vergadering meer over een bedrag gesproken, anders dan via een uitspraak van leden dat naar de kwestie gekeken zou moeten worden. Nu is geconstateerd dat niet voor de goede volgorde is gekozen en dat er eerst een discussie over het MJOP zou moeten zijn waarbij ook over de vraag wordt gesproken op welke manier en in welk tempo het gat moet worden ingelopen. Het geactualiseerde MJOP is de leden toegezegd voor februari 2012.

- De heer Kik (Numansgors 138) komt tot de conclusie dat in totaal een bedrag van 38.000 euro is opgenomen voor de uitvoering van werkzaamheden door de heer Kievit. Dit bedrag komt hem erg hoog voor.

De bestuurder antwoordt dat de heer Kievit wordt ingehuurd bij de Agrarische Bedrijfsverzorging. De kosten worden toebedeeld aan diverse posten op het park waarvoor hij werkzaamheden uitvoert. Er resteert een bedrag van 4500 euro als sluitpost voor tijd die niet direct is te verantwoorden. De heer Kievit wordt in principe voor tweeënhalve dag per week ingevoerd en daarnaast krijgt de vereniging rekeningen voor bijvoorbeeld strooiwerkzaamheden. De heer Kievit werkt tevens tweeënhalve dag op het Gors vanuit zijn eigen bedrijf. De kosten zijn voor het grootste deel inclusief materiaal; met uitzondering van materiaal voor de groenvoorziening.

De heer De Joode (Numansgors 54) wijst erop dat veel zaken door de heer Kievit moeten worden opgeruimd die ook door de bewoners zelf gedaan hadden kunnen worden. Ook wordt door de jeugd veel kapotgemaakt en daar ligt een taak voor de ouders.

De voorzitter constateert dat de heer Kik vraagtekens zet bij de tijdsbesteding van de heer Kievit en de betaling voor die tijdsbesteding. Hij constateert ook dat de vergadering accepteert dat de bestuurder de tijdsbesteding kan verklaren. Als dit niet het geval is, kan de heer Kik de kwestie op een ander moment nog eens ter sprake brengen.

- Mevrouw Haring gaat ervan uit dat door de gewijzigde situatie het bedrag voor de bestuurders omlaag kan en het bedrag voor administratieve ondersteuning omhoog gaat.

De voorzitter geeft aan dat ten behoeve van het voorstel voor de nieuwe bestuurstructuur ook het aantal uren en de kosten voor de bestuurder onder de loep zullen worden genomen.

- Naar aanleiding van pagina 3, Reservefonds, komt de voorzitter terug op de opmerking van de heer De Koning over de hoogte ervan en het gat van 37.000 euro dat ontstaat. Hij onderstreept nog eens dat eerst overeenstemming zal moeten worden bereikt over de gewenste hoogte van het fonds. Dat bedrag zal leidend zijn voor de bestuurder. Als het niet hoog genoeg is zal de bestuurder dat onderbouwd dienen aan te tonen. Als extra moet worden bijgedragen zal daar voor de leden de gunstigste oplossing gekozen moeten worden, zonder dat afbreuk wordt gedaan aan de kwaliteit van het park. Ook de gewenste kwaliteit is onderdeel van de discussie. De discussie wordt verschoven in afwachting van het geactualiseerde MJOP en dat houdt in dat wordt geaccepteerd dat voor 2012 het reservefonds daalt met 37.000 euro. In de voorjaarsvergadering 2012 wordt erop teruggekomen.

De heer De Koning verwacht dat de leden bij de voorjaarsvergadering ter bespreking een geactualiseerd MJOP voorgelegd krijgen, voorzien van een onderbouwd advies voor de hoogte van het reservefonds.

Mevrouw Kruij (Numansgors 62) vindt dat de discussie over het onderwerp op een ongelukkig moment komt. Zij spreekt haar zorg uit dat er leden zijn die het bedrag niet kunnen opbrengen waardoor de andere leden zullen moeten bijpassen. Gezien de huidige huizenmarkt is verkoop ook geen optie.

De voorzitter meent dat als er een probleem ontstaat dit zal moeten worden opgelost met oog voor

zowel huidige als toekomstige bewoners. De vastgestelde kosten zullen echter wel opgebracht moeten worden.

- Mevrouw Haring vraagt een toelichting bij de post herbestemming van 29.000 euro.  
De bestuurder geeft aan dat in 2006 of 2007 is besloten om een aparte pot voor herbestemming te vormen, omdat de verwachting is dat de gemeente bepaalde aanpassingen eist aan permanente bewoning. Er ligt al de concrete eis dat 13 ondergrondse brandkranen moeten worden aangelegd. De nieuwe fondsregel bevatte 50.000 euro, maar doordat met name al juridische kosten zijn gemaakt resteert nog een bedrag van 29.000 euro.  
Mevrouw Haring wijst erop dat degene die een dispuut verliest de kosten moet betalen, waardoor de post niet zo hoog hoeft te zijn.  
De voorzitter refereert aan de uitspraak dat alle bewoners zich aan de regels houden. Degene die daarvan afwijkt is verantwoordelijk voor de kosten.
- Mevrouw Van den Berg (Numansgors 108) vraagt waarom de rente negatief is  
De bestuurder antwoordt dat door gewijzigde systematiek de volledige post van het reservefonds niet meer wordt genoemd, maar alleen de aanwas of de vermagering. Over het volledige bedrag wordt wel rente ontvangen, maar die wordt over de diverse posten versleuteld.
- Mevrouw Bak (Numansgors 113) vraagt of de vergoeding voor de bestuurders gelijk blijft.  
De voorzitter licht toe dat het in de begroting opgenomen bedrag is afgestemd op de 1300 uur inzet, waartoe in het verleden is besloten. In het nieuwe voorstel wordt de vraag meegenomen of dit aantal uren nog valide is. Is dit het geval, dan is daar het in de begroting opgenomen bedrag voor nodig.  
De heer Kortmann (Numansgors 19) vraagt of de RvC ooit een urenverantwoording van de bestuurswerkzaamheden heeft ontvangen, zoals door de vorige RvC is gevraagd.  
De voorzitter antwoordt dat de vorige RvC te kennen heeft gegeven dat er geen urenverantwoording is overlegd. Na discussie heeft de ALV besloten dat van 1300 uur wordt uitgegaan en dat na enige tijd zal worden bekeken of het aantal uren door vermindering van werkzaamheden zou kunnen worden verlaagd.  
De heer Kortmann zal de voorzitter het verslag sturen waarin is vastgelegd dat er alsnog een uitleg van de urenbesteding zou komen.  
De heer Nooij (Numansgors 122) refereert aan zijn indertijd gemaakte opmerking dat de honorering van de bestuurders naar zijn mening werd vastgesteld zonder een behoorlijke onderbouwing. Hij heeft toen voorgesteld om de honorering te houden op hetzelfde niveau en als daar aanleiding toe was bijzondere diensten te belonen. Dit zou voorkomen dat de vereniging zich voor de toekomst zou vastleggen. Hij heeft moeite met het goedkeuren van de begroting als de leden geen uitzicht wordt geboden dat de RvC zich verplicht om een vrijkomend bedrag bijvoorbeeld over te hevelen naar het reservefonds.  
De voorzitter neemt de suggestie over om gedurende de periode tot de besluitvorming over de structuur uit te gaan van 650 uur bestuurderswerk en apart te bezien of aan speciale projecten geld wordt uitgegeven. De RvC zegt toe hier toezicht op te houden. Aan de hand van het voorstel voor de bestuurstructuur zal over het aantal uren en de hoogte van het bedrag gediscussieerd worden.  
Mevrouw De Koning brengt als voormalig RvC-lid in dat zij indertijd een spreadsheet heeft gemaakt waarin alle uren verantwoord zijn. Het totaal kwam uit op 1300 uur.  
De voorzitter kent de betreffende notitie en onderstreept zijn toezegging dat de RvC onderzoek zal doen naar de mogelijkheden voor een nieuwe structuur en met een voorstel komt. Als kanttekening bij de begroting wordt gesteld dat tot die tijd wordt uitgegaan van een inzet van 650 uur op jaarbasis.  
De bestuurder vraagt om een toelichting, waarop de voorzitter stelt dat de bestuurder als gevolg van bovenstaande afspraak de helft van de werkzaamheden uitvoert. De heer Bakker kan aangeven welke werkzaamheden hij niet kan uitvoeren en er wordt per project besloten of meer uren worden gemaakt.  
De heer Schreuders vraagt of het actualiseren van het MJOP onder de te verrichten werkzaamheden valt.  
De voorzitter antwoordt dat dit in overleg met de bestuurder nader wordt bezien. In elk geval kunnen de leden dit plan tegemoet zien.
- Mevrouw Van den Berg vraagt waarom op de eerste pagina's de begroting 2011 en 2012 en het resultaat van de overige jaren worden vermeld en vanaf pagina 5 uitsluitend de begroting.  
De bestuurder antwoordt dat het door het gebruikte automatiseringssysteem veel extra werk zou zijn om overal het resultaat van voorgaande jaren mee te nemen.
- De heer De Koning brengt naar aanleiding van de post Baggeren in dat zijn boot vastligt doordat er in de haven niet gebaggerd wordt. Hij zou het op prijs stellen als de minimale diepte van 2 meter gehandhaafd zou blijven.  
De voorzitter stelt dat vorig jaar in de betreffende haven is gebaggerd. Als blijkt dat de minimale diepte op individuele plaatsen niet wordt gehaald is het goed om de bestuurder daarop te wijzen.  
De bestuurder vult aan dat in de jaarrekening zichtbaar wordt gemaakt dat baggerwerkzaamheden

B7101

	<p>hebben plaatsgevonden.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- De heer Schreuders noemt als aandachtspunt dat het kunststof dek, dat op een aantal bruggen is aangebracht, door de weersomstandigheden leidt. Zijn vraag is op de bruggen van strips kunnen worden voorzien.</li> </ul> <p>De voorzitter vraagt de bestuurder om geëigende maatregelen te nemen.</p>	A7107
	<p>De voorzitter stelt voor om de Begroting 2012 door middel van handopsteking in stemming te brengen. Mevrouw Haring verlangt een schriftelijke stemming. De voorzitter wijst dit voorstel af omdat het gebruikelijk is over zakelijke onderwerpen door handopsteking te stemmen. Hij brengt de vaststelling van de Begroting 2012 in stemming.</p> <p>De uitslag is dat een grote meerderheid van de vergadering instemt met vaststelling van de Begroting 2012.</p>	B7102
8.	<p><b>Benoeming controleurs der jaarstukken (stemmen)</b></p>	
	<p>Desgevraagd antwoordt de voorzitter dat het hem verstandig lijkt dat naast het accountantsonderzoek ook de eigen controleurs der jaarstukken naar de boeken kijken.</p> <p>De vergadering stemt door middel van handopsteking in met de benoeming van mevrouw Barzilay en de heer Wind als controleurs der jaarstukken.</p>	B7103
9.	<p><b>Rondvraag</b></p>	
	<p>De heer Nooij (Numansgors 22) meent dat het met het oog op besparing goed is om niet-gebruikte stembriefjes in te leveren voor hergebruik.</p> <p>De voorzitter vraagt hierop de leden de boekjes in te leveren.</p>	
	<p>De heer Barzilay (Numansgors 135) vraagt om een splitsing van de werkzaamheden van de heer Kievit in werkzaamheden die hij via de Agrarische Bedrijfsverzorging en via zijn eigen bedrijf verricht en of btw wordt geheven.</p> <p>De bestuurder zegt de opgave toe.</p>	A7108
	<p>De heer Scheltema (Numansgors 175) vraagt of het mogelijk is om de gorzen af sluiten zodat geen ongewenste bezoekers op het park komen en wordt voorkomen dat aannemers over het gras rijden.</p> <p>De voorzitter antwoordt dat het punt op dit moment lastig te bespreken is. Er is goede nota genomen van het aandachtspunt.</p>	
	<p>De heer Scheltema heeft verder geconstateerd dat de website van de VvE niet up-to-date is.</p> <p>De voorzitter beaamt dat er een verbeteringslag kan worden gemaakt door het tijdig leveren van input.</p>	
	<p>De heer Hermans (Numansgors 184) vraagt waarom de slagboom bij de botenhelling, die meer dan 10.000 euro heeft gekost, niet is opgenomen in de begroting. Er heeft nu geen discussie over de voor- en nadelen kunnen plaatsvinden. Hij vindt het ook niet juist dat de gebruikers een bedrag van 70 euro voor de telefooncode moeten betalen. Het is immers een toevoeging aan het Gors, waaraan alle bewoners zouden moeten bijdragen. Een klein bedrag extra en er zou ook een sleutel van de botenloods kunnen worden aangeschaft.</p> <p>De voorzitter wijst erop dat geregeld is gediscussieerd over de beveiliging en het gebruik van de helling en dat de leden een aantal keren hebben aangegeven dat zij een voorziening willen die de overlast terugbrengt. De bestuurder is uiteindelijk met een zeer werkbare oplossing gekomen. De RvC heeft er op de vraag van de bestuurder mee ingestemd.</p> <p>De bestuurder vult aan dat het bedrag een van de overschrijdingen van het reservefonds betreft. Dat geldt ook voor de aanleg van de jeu-de-boulesbaan. De bestuurder heeft binnen grenzen het recht de begroting te overschrijden zonder de ALV te consulteren. De beslissing is mede ingegeven door het feit dat een bewoner is gemolesteerd.</p> <p>De voorzitter benadrukt noch eens dat er in de ledenvergaderingen uitgebreid over het thema is gediscussieerd zonder dat tot een concrete uitspraak is gekomen. Er is nu een oplossing gevonden en een investering gedaan en de overschrijding is gemeld.</p> <p>De bestuurder licht nog toe dat de gebruiker niet de kosten draagt, maar dat het om een borgsom gaat. Het vragen van een borgsom werpt een drempel op voor het afgeven van het telefoonnummer.</p> <p>De heer De Joode meent dat misbruik wordt vergemakkelijkt door dit type slagboom. Er kan over de hele wereld vandaan gebeld worden en er zou goed naar de montage gekeken moeten worden. Hij zou het een goede zaak vinden als alle faciliteiten voor alle bewoners zonder meer toegankelijk zouden zijn.</p> <p>De voorzitter memoreert dat tijdens de ledenvergadering duidelijk naar voren is gekomen dat de sleephelling ook gebruikt werd door mensen die van leden een sleutel kregen en daarover is bij veel leden ergernis ontstaan. Het kunnen zien wie vaak van de helling gebruikt maakt is een goede manier om de discussie te starten. Inderdaad is de slagboom fragiel, maar tot nu toe zijn er geen incidenten geweest. Wat de borgsom betreft is ervoor gekozen om de sleutelprocedure voort te zetten. Als leden het daar niet mee eens zijn, kunnen zij dit punt op de agenda plaatsen.</p>	
	<p>De heer Kortmann (Numansgors 19) vraagt namens de wandelaars of er een loophek naar het</p>	

	<p>natuurgebied kan komen of dat eventueel van de sleutel gebruikgemaakt kan worden, zodat er niet meer over het prikkeldraad geklommen hoeft te worden.</p> <p>De voorzitter wijst op de procedure dat het onderwerp op de agenda kan worden geplaatst als meerdere leden daarom vragen.</p>	
	<p>De heer Van der Heijden (Numansgors 90) vraagt of de VvE is ingeschreven bij de Kamer van Koophandel. De voorzitter antwoordt dat dit het geval is; echter niet onder de juiste naam.</p>	
	<p>De heer Van der Heijden wijst verder op de regeling dat bij aannemerswerk het lage btw-tarief mag worden berekend. Heeft de VvE daar gebruik van kunnen maken?</p> <p>De bestuurder antwoordt dat dit bij de uitbouw van de garage is gebeurd.</p>	
	<p>De heer Van Dorsser (Numansgors 41) vraagt of er informatie is over de bestemmingsplanwijziging. De bestuurder meldt dat Oranjewoud de opdracht heeft gekregen om de bestemmingswijzigingen in kaart te brengen en een voorontwerp voor een nieuw bestemmingsplan te maken. De bestuurder heeft daarover contact gehad met de gemeente en zal er samen met de AC en de RvC in week 49 een gesprek over hebben met de gemeente. De gemeente verwacht dat het ontwerp in maart gereed is.</p>	
	<p>De heer Vlug (Numansgors 23) vraagt of de bestuurder namens de VvE de ontwikkelingen rond de Torensteepolder volgt. Wellicht is het beter om als bewoners gezamenlijk ideeën te formuleren en uit te venten.</p> <p>De bestuurder beaamt dat hij de discussie volgt en geeft aan dat hij via twee politieke partijen een ingang in de besprekingen heeft. Hij vreest dat het plan voor de ontsluitingsweg afwijkt van het masterplan en heeft die zorgen geuit. Hij neemt het voorstel om de Commissie Permanente Bewoning nieuw leven in te blazen over.</p> <p>De voorzitter doet de oproep aan de leden om zich hiervoor aan te melden.</p>	A7109
	<p>De voorzitter brengt de vraag ter sprake of het niet goed zou zijn als jongere mensen zitting zouden nemen in de RvC. Hijzelf zou alleen langer dan de door hem vooraf bepaalde periode van drie jaar als voorzitter willen aanblijven als er een jongere kandidaat is die zou willen worden opgeleid in het vergaderen van de VvE. Dit zou dan door de vergadering mogelijk gemaakt moeten worden en door het bestuur moeten worden ondersteund. Hij doet de oproep aan jongere leden om zich aan te melden.</p>	
9.	<b>Sluiting</b>	
	<p>De voorzitter dankt de leden voor hun aanwezigheid en inbreng en nodigt hen uit voor een drankje aan de bar. Hij sluit de vergadering om 22.25 uur.</p>	