

Notulen van de tweede 65^e Algemene Ledenvergadering van de Vereniging van Eigenaars van het Numansgors, gehouden op 20 november 2008 in het Bolwerk te Numansdorp

Aanwezig:

Van de RvC: mevrouw C. van den Berg
mevrouw P. de Koning
de heer H. Kortmann, plv voorzitter

Afwezig:

de heer M. van Berkel, voorzitter

Van de leden: 90, waarvan 30 bij volmacht

Bestuurders: de heer H. Bakker
de heer P. Charpentier

Notuliste: mevrouw H. van Baardwijk

1 **Opening en vaststelling van de agenda**

Om 20.15 uur opent de voorzitter de vergadering en heet de aanwezigen van harte welkom.

In verband met het overlijden van mevrouw Wielaard op 30 mei jl. verzoekt de voorzitter om een minuut stilte.

De voorzitter stelt voor om bij agendapunt 5 een splitsing te maken tussen 5a begroting en 5b beloning bestuurders. Dit is bedoeld om de behandeling van dit agendapunt eenvoudiger te maken.

De vergadering gaat hiermee akkoord.

De voorzitter licht toe dat agendapunt 8 is bedoeld als opiniepeiling.

2 **Vaststelling notulen 1^e en 2^e 64^{ste} ALV**

De notulen van de eerste 64ste vergadering d.d. 20 maart 2008 worden door de voorzitter voorgelezen. De vergadering werd om 20.00 uur geopend door de heer Kortmann in aanwezigheid van mevrouw van den Berg. Bij afwezigheid van het benodigde quorum werd de vergadering direct weer gesloten.

De notulen van de tweede 64ste ALV d.d. 3 april 2008 worden per bladzijde doorgenomen. Mevrouw Van Geel (Numansgors 163) merkt op dat op blz. 6 op de vijfde regel van onderen haar naam staat genoemd bij een uitspraak die waarschijnlijk door mevrouw Wensing is gedaan. Verder worden de notulen ongewijzigd goedgekeurd en vastgesteld.

Naar aanleiding van de Actiepuntenlijst merkt mevrouw Van Geel op dat er twee punten ontbreken; voortgang elektriciteit en aansprakelijkstelling ProPlan. Deze punten zullen alsnog worden toegevoegd en komen ook later in deze vergadering aan de orde. De voorzitter neemt de actiepunten kort door. Punt 1 (voorlichtingsavond financiën) is nog in voorbereiding. Over punt 2 (Oosterse bekade gorzen) worden de leden op de hoogte gehouden via het publicatiebord en de website. Punt 3 (wanbetalers winterberging) is een tijdrovende en dus kostbare zaak. De voorzitter heeft samen met de heer Kievit de stand van zaken geïnventariseerd. De bestuurders hebben momenteel andere prioriteiten, maar de RvC heeft de indruk dat dit besluit dat door de ALV is genomen, moet worden opgevolgd. Punt 4 (commissie toekomstvisie) komt aan de orde als de procedure rondom de permanente bewoning is afgerond. Punt 5 (beoordelen verzoek WSV Helvoetsluis) is afgerond.

3 **Mededelingen van de voorzitter**

- Verbouwingsaanvragen: Een aantal jaren geleden heeft de vergadering Raad van Commissarissen het mandaat gegeven om een Architecten Commissie te benoemen voor het geven van een advies bij verbouwingsaanvragen. Uitgangspunt was hierbij om het Numansgors in een stijl te houden, zoals de architect dit destijds heeft bedoeld. Vervolgens zijn er veel aanvragen van leden door de bestuurders aan deze commissie voorgelegd en kon de VvE het overgrote deel voortvarend afhandelen. Hierbij konden vaak ook nog waardevolle adviezen van de commissie bij de verbouwing worden meegenomen. Helaas worden bestuurders en architecten de laatste tijd ook

geconfronteerd met situaties, waarbij het werk al in gang is gezet zonder de beoordeling van de aanvraag af te wachten. Dit was reden voor de Architecten Commissie om met de bestuurders en de Raad van Commissarissen aan tafel te gaan en opnieuw te bepalen hoe hier mee om te gaan. Helaas is geconcludeerd dat in vier à vijf gevallen moet worden overgegaan tot een juridische aanpak, overeenkomstig het Splitsingsreglement. De hiermee gepaard gaande kosten dienen te worden voldaan uit de post procedures, waarvoor slechts € 7.500 is begroot. De werkelijke kosten zijn afhankelijk van de te volgen procedures, die per geval afhankelijk is van de houding van de aangesprokene. Voor de goede orde meldt de voorzitter dat de status permanente bewoning geen enkele consequentie zal hebben voor het beleid bij verbouwingen. De heer Charpentier vult aan dat er inmiddels uit een vorige procedure een eindvonnis met kostenverordening is voortgekomen. Derhalve kunnen de kosten wellicht worden verhaald op de veroorzakers.

- Mevrouw Barzilay (Numansgors 135) wil graag de namen weten van de betrokkenen en stelt voor over dit onderwerp te stemmen. De voorzitter geeft aan dat de namen niet bekend zullen worden gemaakt, maar dat de betrokkenen zelf bericht zullen ontvangen. Een stemming is niet aan de orde omdat de acties voortvloeien uit het splitsingsreglement. Mevrouw Barzilay merkt op dat er vroeger ook veel illegale verbouwingen hebben plaatsgevonden. De voorzitter antwoordt dat daar al meermalen een streep onder is gezet. Mevrouw Barzilay wijst er op dat er voor de kosten nog circa € 13.000 beschikbaar is van de extra ledenbijdragen. De voorzitter antwoordt dat dit geld bestemd is voor de juridische ondersteuning van het traject permanente bewoning.
- De heer Schreuders (Numansgors 50) wil graag weten wat de criteria waren van de Architecten Commissie voor de verbouwing die bij hem in de buurt heeft plaatsgevonden en die volgens zeggen goedgekeurd zou zijn. De voorzitter antwoordt dat de architect destijds een aantal woningtypen heeft ontworpen, alle herkenbaar maar verschillend. Dat principe wordt aangehouden. Er zijn gevallen geweest waarbij de Architecten Commissie het te kinderachtig vond om de aanvraag af te wijzen en sommigen waren ook acceptabel voor de omwonenden en de Raad van Commissarissen die alle vier een fiat op een besluit moeten geven.
- De heer Charpentier merkt op dat - zoals mevrouw Barzilay al zei - er in het verleden een aantal dingen rondom verbouwingen is gebeurd. De Raad van Commissarissen liet toen de beoordeling van de aanvragen aan de gemeente over. Maar daar is de RvC van teruggekomen. De gemeente handhaaft niets. De vereniging bevindt zich nu in een overgangsfase naar een nieuw bestemmingsplan en nu is het moment om nieuw beleid in te voeren en om er beter op te letten de architectonische waarde van het park te behouden. De RvC is niet tegen verbouwen. De gemeente had een m2 eis, maar daar staat de RvC buiten. Het is nu van belang om vooruitlopend op de nieuwe fase de teugels enigszins aan te halen in alle redelijkheid en billijkheid. Anders dan vroeger zal er nu beter op worden gelet.
- De heer Pieters (Numansgors 5) heeft zich niet gerealiseerd dat de Architecten Commissie het in stand houden van oorspronkelijke stijl van het Numansgors wel erg letterlijk neemt. Hij vindt het erg ver gaan dat er nu kosten worden gemaakt omdat de Architecten Commissie oordeelt dat iets niet binnen de originele architectuur valt. De heer Charpentier antwoordt dat er voor de woning waar de heer Pieters over spreekt een vergunning is aangevraagd voor een aantal zaken en die vergunning is ook verleend. Voor het uitslaan van een gevel is echter geen vergunning aangevraagd, noch verleend en daar gaat het geschil bij deze woning over. De voorzitter merkt op dat het de RvC verwondert dat een aantal bewoners denkt dat de regels voor anderen gelden en niet voor hen zelf. Er is inmiddels afgesproken dat bij de ballotage van nieuwe bewoners nog duidelijker naar voren zal worden gebracht welke spelregels er gelden. De heer Pieters wil dat de leden weten waar de kosten voor worden gemaakt en dat het hen zelf ook kan overkomen als ze een schuifpui of een raam aan het water willen. De voorzitter benadrukt nogmaals dat er uitgebreid aandacht is besteed aan de behandeling van de verbouwingsaanvraag en dat de adviezen niet zijn opgevolgd.

- De heer Vlug (Numansgors 21) merkt op dat er in de vereniging is afgesproken dat het park zoveel als mogelijk in de originele stijl zal worden gehouden, maar niet in de originele staat. Dat is een subtiel gebied en daarom is het waardevol dat er een Architecten Commissie is.
- Mevrouw de Bloois-Schelling (Numansgors 144) merkt op dat zij een gevoel krijgt van betutteling.
- De heer Kervezee (Numansgors 61) meldt zonder aanzien des persoons dat als iemand een vergunning aanvraagt en deze wordt verleend, hij of zij zich aan de vergunning moet houden en daar niet van af moet wijken. De voorzitter sluit het onderwerp hiermee af.
- Raad van Commissarissen: De RvC mag volgens het splitsingsreglement uit drie personen bestaan. De huidige RvC heeft er voor gekozen om de taken over vier leden te verdelen. De heer Van Berkel heeft aangegeven in het voorjaar van 2009 af te treden en mevrouw Van den Berg zal in het najaar van 2009 aftreden. De RvC doet dan ook opnieuw een oproep aan geïnteresseerden om zich te melden voor een oriënterend gesprek over taken en tijdsbesteding met één van de leden van de RvC die nog in functie zal blijven, dus met mevrouw De Koning of de heer Kortmann. Tips voor mogelijke kandidaten zijn ook welkom.
- Elektra op steigers: De leden zijn al vaker geattendeerd op oneigenlijk gebruik van stroom op de steigers en men is verzocht gebruik te maken van de blauwe snoeren met een verbruikmeter. De bestuurders hebben geconstateerd dat er niet overal gehoor wordt gegeven aan dit verzoek. De voorzitter verzoekt nogmaals vriendelijk doch dringend gebruik te maken van voornoemd blauw snoer of een eigen meterkast. De post voor het elektragebruik moet anders worden omgeslagen over alle bewoners. Mevrouw Barzilay (Numansgors 135) merkt op dat de bewoners zich wel aan de regels houden, maar de huurders niet. De voorzitter benadrukt dat het de verantwoordelijkheid is van de eigenaars dat hun huurders zich aan de regels houden. Dit komt overigens later op de agenda nog terug.
- Communicatie: De voorzitter kondigt aan dat de bestuurders het voornemen hebben om iedere eigenaar aan te schrijven voor een machtiging om voortaan per e-mail te communiceren voor wat betreft facturen, briefjes, vergaderstukken en dergelijke.

4 Mededelingen van de bestuurders

- Baggeren: Er zijn tot op heden geen meldingen van ondiepten. In 2009 wordt een loding van beide havens en toegangseulen uitgevoerd. Op basis daarvan worden baggerwerkzaamheden gepland.
- Havenmeubilair: Er zijn inmiddels drie offertes binnen voor havenmeubilair. Door de explosieve stijging van de houtprijzen lijkt kunststof een goed alternatief te worden. In komend jaar gaan we een proef met kunststof drijvers en loopdek uitvoeren.
- Oevers: Dit najaar zijn de oevers van de gorzen gemaaid. Het riet op de havenoevers is op verzoek van leden dit jaar niet gemaaid. Wij verwachten een mooiere rietkraag hieraan over te houden.
- Bruggen: De bovendekken van de bruggen worden volgende week onderhanden genomen en kunnen daarna weer een heel aantal jaren mee.
- Nutsvoorzieningen: De nieuwe pompen houden zich uitstekend. Een kunststof pompput wordt aan de noordzijde van de bestaande pompput aangebracht. Deze wordt hierdoor uitsluitend nog gebruikt als bezink- en overlooppot.
- Opstallen: 't Honk blijkt een succes. Met betrekking tot het beheer en onderhoud zijn de laatste puntjes op de i gezet.
- Afvalvoorziening: Er wordt met het RAD onderhandeld over ondergrondse cocons. De verwachting is dat er daardoor geen zakken naast de voorzieningen worden gezet en het gevaar voor overlast van ratten beter wordt bestreden.
- Groenvoorziening / park: de heer Kievit heeft met het binnenhalen van de boomspecialisten en het succes van het opknappen van de zieke kastanjabomen zelfs de TV gehaald. Een compliment voor hem is hier meer dan op zijn plaats.

- Informatisering: De statistieken van de website www.vvenumansgors.nl gaven voor september jl. 14.552 hits aan. De grote uitschieter was op 19 september daags na de klankbordgroep bijeenkomst. Het ziet er naar uit dat de website voorziet in de informatiebehoefte. Het voorzien in die behoefte is nu op een effectieve en voordelige manier tot stand gekomen. Als de leden nu ook gaan communiceren via de website is er weer een stapje gezet naar verdere kostenbeheersing. Voor iedereen geldt: inlognaam: gorslid; wachtwoord: 76hdm415. De voorzitter voegt toe dat er een perfecte samenwerking is tussen de heer Lagendijk en de bestuurders en hij vraagt een applaus voor het werk van de heer Lagendijk.
- Parkeren: Elke appartementseigenaar is tevens eigenaar van een parkeerplaats. Daarnaast zijn er zogenaamde vrije plaatsen. Omdat het gemiddeld aantal auto's per appartement op het Numansgors 1,789 bedraagt gebruiken dus veel eigenaars een tweede plaats. En er zijn eigenaars die deze plaats vervolgens gemerkt hebben als behorende bij het appartement. In de wintermaanden zullen we een controle uitoefenen op deze en andere ongewenste gebruiken en de originele situatie in ere herstellen. Mocht u om reden van slechte bruikbaarheid (bijvoorbeeld bij de toegang tot een schelpenpad) in aanmerking willen komen voor een officiële verplaatsing, dan kunt u dit bij de heer Kievit of de bestuurders aangeven.
- Winterberging: Sinds twee jaar wordt de winterberging om economische reden niet meer gefactureerd. Een factuur van € 10 kost € 50 aan productie, administratie en opvolging. Daarom is in het aanmeldingsformulier aangegeven dat en hoe er betaald dient te worden. Een aantal leden weigert dit categorisch te doen. Het kost de bestuurders veel tijd om deze weigeraars te bewegen te betalen.
- Kosten herbestemming: De gemeente wilde in eerste instantie de kosten voor het herschrijven van het bestemmingsplan bij het Numansgors neerleggen. De kosten hiervoor bedragen meer dan een ton. De bestuurders hebben hiertegen bezwaar aangetekend en inmiddels is deze eis ingetrokken.
- Openstelling Numansgors: Een andere eis van het College was de algehele openstelling van het Numansgors voor het publiek. Het onderhandelingsresultaat daarvan is dat wandelaars en fietsers alleen op de verharde wegen en paden worden toegelaten. De steigers vallen hier niet onder. De heer Lagendijk (Numansgors 49) vraagt of er ook iets is afgesproken over de maximum snelheid op het Numansgors. Dit is niet het geval. Het lijkt er op dat de gemeente dit wil laten zoals het is. De heer Van Zwol (Numansgors 68) merkt op dat het bord bij de ingang van het park inzake artikel 461 moet worden aangepast. De heer Charpentier antwoordt dat het bord een juridische achtergrond had ten tijde van de slagboom. Het nieuwe bord moet duidelijk maken dat het Numansgors privé terrein is en blijft.
- Brandweer: Met de brandweer en de gemeente is ook onderhandeld over de eisen aan de inrichting van het park. Er moeten extra brandkranen komen en drie opstelplaatsen die door de bestuurders op tekening zullen worden gezet. In overleg met de brandweer is bedacht dat die plaatsen ingericht kunnen worden door doorgroeimatten of stenen aan te brengen op plaatsen aan de waterkant. Dit brengt slechts beperkte kosten met zich mee.
- Bouwkeet: De heer Charpentier meldt dat de bouwkeet op het terrein van het Numansgors met toestemming van de bestuurders er nog een week zal staan ten behoeve van de medewerkers van het Waterschap. Dit in verband met een onderzoek naar de toestand van de dijk.
- Oosterse bekade gorzen: De heer Bakker meldt dat er inmiddels een nieuwe tekening is ontvangen, waarin op verzoek van het Numansgors het doorgaande rij- en wandelpad achter de botenloods tot de ingang van het park niet is opgenomen. De laatste ontwikkeling is dat er is toegezegd dat er een 100 meter lange stekelige haag komt over de noord-zuid grens naast de botenloods en de parkeerplaats voor de botenloods. Het Numansgors zorgt voor levering van de struiken en zij verzorgen het planten van de struiken.

5a Vaststelling begroting 2009, alle onderdelen behalve de extra beloning bestuurders

- De toelichting van de bestuurders op de begroting 2009 geeft aan dat er geen bijzonderheden zijn te melden. Wel geeft de heer Bakker aan dat er door verwarring zijnerzijds enkele teksten zijn

verwisseld, cijfermatig is een en ander echter gelijk gebleven. De bladzijde zal in correcte vorm worden nagestuurd met de notulen. De leden worden verzocht te reageren op de voorliggende begroting.

- De heer Schreuders (Numansgors 50) merkt op dat er op blz. 2 onder C3 bij Energie en Water een bedrag staat van € 24.000 terwijl dit op blz. 8 onder 4220 € 26.000 is. De heer Bakker beaamt dat dit fout is. Inmiddels is aan de hand van de energienota's geconcludeerd dat het bedrag maximaal € 22.000 wordt, dus de begroting zal op dat punt worden bijgesteld.
- De heer Schreuders merkt op dat er bij personeelskosten een verhoging van 3,5% is opgenomen, maar niet bij de uren van de heer Kievit. De kosten voor Van Brandwijk zijn met 4,1% verhoogd. De heer Bakker antwoordt dat dit is geschied op basis van de offertes. Hij wijst er overigens op dat op bladzijde 2 de resultaten van 2006 en 2007. Op alle overige bladzijden zijn de begrotingen van voorgaande jaren ter vergelijking neergezet en niet de resultaten.
- Mevrouw Van Geel (Numansgors 163) vraagt om een toelichting bij de post Inventaris van € 11.250. De heer Bakker geeft aan dat op blz. 7 een toelichting wordt gegeven bij post 6100 waarin de € 11.250 wordt verklaard.
- Mevrouw Van Geel vraagt of het bedrag op blz. 2 onder A punt 2 aan de accountant wordt betaald. Dan moet deze post namelijk bij de accountantskosten worden opgenomen. De heer Bakker licht toe dat een aantal vergadering geleden is besloten af te stappen van een accountantsverklaring of een samenstellingsverklaring. Er wordt nu door een boekhoudkundig kantoor een samenstelling verricht zonder verklaring.
- Mevrouw Van Geel is van mening dat de boekhouding zelf een taak is van de bestuurders, dit staat in de taakomschrijving. De heer Bakker licht toe dat het hier een gedelegeerde taak betreft, hetgeen is toegestaan. Vroeger vulden de bestuurders een ordner voor een financieel medewerker op een boekhoudkundig kantoor en dat was duurder dan de dame die nu de boekhouding ter plaatse bijhoudt.
- Er wordt overgegaan tot stemmen over de begroting. Bij acclamatie wordt de begroting 2009 met uitzondering van de extra beloning van de bestuurders vastgesteld met dank aan bestuurders.

5b Vaststelling begroting: onderdeel beloning bestuurders

Voor de behandeling van dit onderdeel van de begroting verlaten de bestuurders de vergadering. De commissarissen hebben van een tiental leden een brief ontvangen inzake de beloning van de bestuurders. Die brief is onder alle leden verspreid. Er is ook een groot aantal reacties op deze brief ontvangen, het overgrote deel van de reacties is positief. De Raad van Commissarissen stelt voor dit onderwerp als amendement op de voorgelegde begroting te bespreken. De vergadering gaat hiermee akkoord. In afwijking van de andere agendapunten, zullen bij dit onderdeel van de begroting in de notulen geen namen worden genoemd.

De brief is ondertekend door één bewoner, maar deze licht toe dat het een gezamenlijk initiatief is van een tiental leden. De oorsprong is dat de Commissie Permanente Bewoning heel erg nauw betrokken is geweest bij de activiteiten van de bestuurders om het traject inzake de herbestemming te trekken. In het verleden is aan de bestuurders gevraagd om dit traject zelf te trekken of uit te besteden. Er is toen besloten dat de werkzaamheden die door de bestuurders zelf konden worden verricht, door hen zouden worden uitgevoerd en de overige zaken zouden worden uitbesteed. Blijkbaar kunnen de bestuurders heel erg veel zelf. De initiatiefnemers van de brief zijn regelmatig getuige geweest van de grote hoeveelheid werk die door de bestuurders is verricht. De initiatiefnemers van de brief hebben zich regelmatig afgevraagd hoe het mogelijk is dat er zo gigantisch veel uren worden gemaakt buiten de normale bestuurderstaken zonder dat daar een beloning tegenover staat. Er is van dichtbij geconstateerd dat het echt om buitensporig veel uren gaat. De initiatiefnemers van de brief zijn er van uitgegaan dat in de voorliggende begroting een voorstel zou zijn opgenomen om dit recht te trekken, maar dat blijkt niet het geval te zijn. De initiatiefnemers hebben toen gemeend dat de leden hier zelf actie op moesten nemen, zodat een en ander alsnog kan worden opgenomen in de begroting voor 2009 en de leden niet onverwacht

achteraf worden geconfronteerd met een grote kostenpost als het traject is afgerond. Het voorstel in de brief gaat uit van een beloning van € 200 per woning, die door de leden gespreid over vier kwartalen wordt voldaan. Het is aan de vergadering om op dit voorstel te reageren.

Het eerste lid dat reageert, is inhoudelijk niet tegen het voorstel, maar is wel verbaasd over de wijze waarop het voorstel tot stand is gekomen. Het is een anonieme brief met een aanhangsel van één van de leden. Hij vindt dit wat vaag. Een voorstel zou gewoon met naam en toenaam van de initiatiefnemers moeten worden gedaan. Nu zou er door de onduidelijkheid een schijn van belangenverstrengeling kunnen ontstaan. De schrijver van de brief antwoordt dat de brief met aanhangsel na veelvuldig onderling overleg uit zijn tekstverwerker is gekomen en dat hij toen namens de initiatiefnemers heeft ondertekend. De voorzitter concludeert dat het hier een detail van de uitvoering betreft.

Het volgende lid betuigt zijn adhesie aan het plan, maar vindt persoonlijk dat de helft van het voorgestelde bedrag ook een heel mooi bedrag is om te verdelen als bonus. Een ander lid merkt op dat het hier niet om een bonus gaat, want het bedrag is niet gerelateerd aan het resultaat. Als dit wel het geval zou zijn, zou bij een geschatte waardevermeerdering van het Numansgors van 10 miljoen euro (€ 50.000 per woning), een geheel ander bedrag aan de orde zijn. Het gaat hier om de beloning van een deel van de buitensporig veel gemaakte uren, die tot uitdrukking wordt gebracht in een extra ledenbijdrage van vier keer € 50. Een volgend lid meldt dat men niet moet vergeten dat van deze extra beloning een zeer groot gedeelte aan de fiscus moet worden afgedragen. Voor het bedrag dat dan per persoon overblijft, is er niet één bureau te vinden dat zo deskundig en betrokken de werkzaamheden had kunnen verrichten. Voor dat bedrag komt een hulp in de huishouding niet eens.

Een van de twee controleurs der jaarstukken van vorig jaar meldt dat zij zich samen goed hebben verdiept in de bestuurszaken en zij hebben vastgesteld dat de werkzaamheden die de bestuurders behoren te verrichten, goed zijn uitgevoerd en dat de bestuurders daarnaast heel veel meer hebben gedaan wat niet zichtbaar is. De kascontroleurs hebben daar vorig jaar ook al mededeling van gedaan en aandacht voor gevraagd.

Een ander lid is het eens met de lijn van het voorstel, maar niet met het bedrag. Vorig jaar is besloten om de ledenbijdrage voor een periode van vier kwartalen te verhogen met € 50 om een spaarpot te maken voor eventuele kosten inzake het traject permanente bewoning. Een aantal mensen vond dat toen al bezwaarlijk. Er was geld over, maar dat is aan het reservefonds toegevoegd. Het lid wijst er op dat er ook rekening moet worden gehouden met bijvoorbeeld jonge gezinnen.

Het volgende lid complimenteert de initiatiefnemers met de genomen actie richting de bewoners. Hij heeft het voorstel voor akkoord ondertekend. De bestuurders hebben er tactisch en juridisch voor gezorgd dat de strijd onverwacht gewonnen lijkt te zijn. De vergadering applaudisseert luid voor de initiatiefnemers. Het lid verzoekt de Raad van Commissarissen vervolgens goed na te gaan of er een fiscaal aantrekkelijkere manier is om het bedrag uit te keren.

Er wordt gevraagd of de bestuurders lid zijn van de Commissie Permanente Bewoning. De voorzitter antwoordt dat één van de bestuurders lid is. Er wordt opgemerkt dat er in het verleden door veel vrijwilligers veel tijd is besteed in commissies, bijvoorbeeld inzake het baggerspeciedepot. Een ander lid is het hiermee eens, maar benadrukt dat geen enkele andere vrijwilliger de specifieke kennis en kunde van onze bestuurders heeft. Dit geldt ook voor externen, dan was het allemaal heel veel duurder geweest en dan was het resultaat waarschijnlijk niet zo goed geweest. Nu hadden alle bewoners van het Numansgors de garantie dat hun belangen optimaal werden behartigd.

Een lid betreurt het dat er geen urenregistratie is bijgehouden. Hij adviseert de Raad van Commissarissen in de toekomst actiever te reageren in het begin van een omvangrijke klus. Dan kan op voorhand aan de ALV worden gevraagd daar een bedrag voor te bestemmen. De voorzitter antwoordt dat de RvC daar in de brief ook op wordt gewezen. De RvC heeft deze opmerking goed ter harte genomen. Het speelt nu al op heel korte termijn dat de RvC met de bestuurders om de tafel moet om te bespreken welke hoeveelheid werk er nog op ons afkomt, wie dat het beste kan doen, en wat dat kost. De werkzaamheden die via de gemeente op ons afkomen zijn enorm. Indien nodig zal de RvC hier in een extra ALV op terugkomen.

De leden wijzen er nogmaals op dat het jammer zou zijn als een groot deel van de beloning naar de belasting verdwijnt en er wordt verzocht naar een goede oplossing te zoeken. De voorzitter antwoordt dat de situatie reeds aan een fiscaal jurist is voorgelegd en dat deze heeft geconcludeerd dat het erg lastig is om het op een andere manier te realiseren.

Eén van de leden stelt voor de extra bijdrage op basis van vrijwilligheid te doen, in een democratisch land moet men elkaar die vrijheid kunnen geven. Een van de initiatiefnemers van de brief stelt echter voor om eerst over het voorliggende voorstel schriftelijk te stemmen. De Raad van Commissarissen en de vergadering stemt hiermee in. Een ander lid merkt op dat een negatieve uitslag wellicht niets zegt over het voorstel op zich, maar alleen over de hoogte van het bedrag en hij stelt voor over € 200 en € 100 te stemmen. Een volgend lid stelt voor om eerst over het lagere bedrag te stemmen en vervolgens over het hogere. Er wordt echter besloten over het voorliggende voorstel te stemmen.

De stemcommissie wordt gevormd door de heer Van Vliet en mevrouw Kalis. Na een korte ingelaste pauze is de uitslag van de stemming als volgt: 3 stembriefjes zijn niet ingeleverd, 2 stembriefjes zijn ongeldig, er zijn 20 stemmen tegen en 65 stemmen voor het voorstel, waarmee het voorstel voor de extra beloning van de bestuurders met ruime meerderheid van stemmen is aangenomen.

Eén van de leden meldt dat hij in de pauze een aantal reacties heeft gehoord. Een daarvan was dat de herbestemming nog niet definitief is en er staat volgend jaar weer heel veel te gebeuren. Hij verwacht van de Raad van Commissarissen dat zij aangeeft hoe hier volgend jaar mee wordt omgegaan. De voorzitter neemt deze opmerking goed ter harte. Op korte termijn zal met de bestuurders een afspraak worden gepland om het totaalplaatje door te nemen zodat er geen verrassingen zijn voor de toekomst.

De bestuurders voegen zich desgevraagd weer bij de vergadering. De voorzitter deelt hen in het kort de uitslag van de stemming mee onder luid applaus van de aanwezigen. De heer Charpentier geeft aan dat het hen nog niet precies duidelijk is wat er is besloten, maar dat beide bestuurders zich enorm gesteund voelen door het initiatief. Zij zullen ook volgend jaar met heel veel inzet trachten te bereiken dat de Provincie niet dwars gaat liggen en zij zullen alles op alles zetten om tegen zo weinig mogelijk kosten de herbestemming te realiseren met dezelfde energie van de laatste paar jaar.

6 Benoeming controleurs der jaarstukken 2008

Mevrouw Jonker (Numansgors 99) en mevrouw Bleijenberg (Numansgors 72) zijn bereid gevonden de taak van controleur der jaarstukken op zich te nemen voor dit jaar. Er zijn geen andere kandidaten die zich alsnog beschikbaar willen stellen. Mevrouw Jonker en mevrouw Bleijenberg worden bij acclamatie benoemd.

7 Wijziging algemene bepalingen voor de uitgifte in Erfpacht

- Dit onderwerp is al kort aan de orde geweest bij de mededelingen van de bestuurders. Een eis van het College was de algehele openstelling van het Numansgors voor het publiek. Na onderhandelingen is overeengekomen dat wandelaars en fietsers worden toegelaten, maar alleen op de verharde wegen en paden. In de erfpachtvoorwaarden staat nu dat wandelend publiek toegang heeft tot ons gehele terrein. Dit moet dus worden gewijzigd. Het bestuur is al gemachtigd door de VvE om in overleg met de grondeigenaar - Fortis - wijzigingen te bespreken en overeen te komen. Het onderwerp is echter dermate belangrijk dat de bestuurders en de RvC hebben gemeend het toch te moeten agenderen. Overigens komen er nu ook al fietsers op het Numansgors, daar is geen handhaving voor mogelijk. In de erfpachtvoorwaarden staat ook vermeld dat eigenaars verplicht zijn om een woonplaats elders te hebben, dit zal worden verwijderd en zal leiden tot betere financieringsmogelijkheden. De ALV wordt gevraagd de bestuurders opdracht te geven om - zodra is gebleken dat de herbestemming definitief doorgang zal vinden - met Fortis in overleg te treden teneinde de hiervoor omschreven wijzigingen in de algemene bepalingen van de erfpachtakte te bewerkstelligen.
- De heer Hofman (Numansgors 130) vraagt of het schrappen van de verplichte andere woonplaats onafhankelijk is van de herbestemming en hij vraagt wat er gebeurt als de ALV tegen stemt. De heer Charpentier antwoordt dat de wijziging van de bepaling inzake de woonplaats pas zal worden geëffectueerd als de herbestemming definitief doorgaat. Als de ALV tegen stemt, is er een probleem. De gemeente eist unanimititeit en daar moet een verklaring over worden afgelegd. Het is juridisch niet noodzakelijk om te stemmen omdat het bestuur al is gemachtigd om te onderhandelen, maar zo gaan we op het Numansgors niet met elkaar om. De bestuurders bevelen sterk aan om voor te stemmen met de verzekering dat een en ander eerst in werking wordt gezet als de herbestemming definitief is.
- De heer Huisman (Numansgors 148) vraagt hoever het staat met het plan om de grond te kopen van Fortis. De heer Charpentier antwoordt dat de bestuurders dit een paar maanden geleden met Fortis hebben besproken en dat toen bleek dat het financieel niet interessant is voor het Numansgors. Inmiddels is er veel gebeurd, maar er kan op dit moment echter nog vrij weinig over worden gezegd. Het staat los van dit agendapunt, maar als het op enig moment economisch interessant blijkt te zijn om de grond te kopen, dan zal dit zeker weer aan de orde komen.
- De heer Van Merode (Numansgors 102) vraagt of de wijziging in de openstelling voor publiek ook gevolgen heeft voor de kinderen uit het dorp die hier op het strandje spelen. De heer Charpentier antwoordt dat de problemen van afgelopen zomer hierdoor inderdaad makkelijker kunnen worden aangepakt. Afgelopen zomer had het bestuur geen juridische basis om mensen te verwijderen. Dat is straks wel het geval. De gemeente heeft er begrip voor dat het Numansgors die verantwoordelijkheid voor het publiek niet wil en kan nemen.
- Er wordt overgegaan tot stemmen. Het voorstel wordt bij acclamatie aangenomen.

8 Het in gebruik geven door de eigenaar van zijn privé gedeelten

- Bij dit agendapunt gaat het met name om het verhuren van ligplaatsen aan derden. Naar aanleiding van een groeiend aantal klachten en mede op basis van constatering door de bestuurders, is gebleken dat veel huurders van ligplaatsen in toenemende mate overlast veroorzaken. Deze overlast bestaat onder meer uit het parkeren (soms meer auto's per huurder) op daartoe niet bestemde plaatsen, overbelasting van afvalvoorzieningen, extra belasting van infrastructuur en in voorkomende gevallen wangedrag. Een aantal leden heeft het initiatief genomen om een verzoek tot agendering in te dienen, hetgeen door de bestuurders is gehonoreerd. Volgens het splitsingsreglement heeft elke eigenaar drie appartementsrechten; voor de woning, de parkeerplaats en de ligbox. Dit kan alleen als drie-eenheid worden overgedragen of in gebruik worden gegeven aan derden. Nu is het gebruik ontstaan om één onderdeel apart te verhuren. Het onderwerp is niet geagendeerd om het splitsingsreglement te wijzigen, maar het is meer een beleidsvraag. De be-

stuurders willen graag vernemen of er al dan niet tegen het - in strijd met het splitsingsreglement - afzonderlijk verhuren van ligplaatsen moet worden opgetreden.

- De heer Van Ouwerkerk (Numansgors 114) zegt dat de vraag is of we moeten blijven gedogen of niet.
- De heer Van Dorsser (Numansgors 31) betreurt het dat de tijd voorbij is dat je nog gewoon dingen aan elkaar kon uitlenen en dat je elkaar dingen kon geven omdat je elkaar gewoon mag. Nu moet alles met regels gebeuren.
- De heer Kervezee (Numansgors 61) vraagt hoe de handhaving kan worden geregeld als wordt besloten dat het verhuren van ligplaatsen niet meer mag. Er is nu ook al heel veel burgerlijke ongehoorzaamheid.
- De heer Van Merode (Numansgors 102) meldt dat de huurders niet alleen vuilniszakken meenemen vanaf de boot, maar ook van huis. Verder wordt er drinkwater gebruikt en elektra zonder meters, en als de lijnen kapot gaan worden wij verantwoordelijk gehouden. Daarnaast zien de boten er soms niet uit.
- De heer Huisman (Numansgors 148) geeft als lid van de Havencommissie aan dat het een moeilijk probleem is. Er is nu een gedoogperiode, maar hij is van mening dat het Numansgors er van af moet. Daar moet echter wel de tijd voor worden genomen.
- Mevrouw Haring (Numansgors 168) is van mening dat de eigenaar van de drie-eenheid verantwoordelijk blijft en aanspreekbaar moet zijn. Er kan worden gekozen voor een bijdrage in de kosten van extra vuilophaal.
- De heer Schenkelaars (Numansgors 80) wijst er op dat vele huurders ook overwegen om een huis te kopen op het Numansgors. Dat moet bij de besluitvorming ook in overweging worden genomen.
- De heer Van der Heijden (Numansgors 90) is pertinent tegen een verhuurverbod. De verhuurder is gewoon verantwoordelijk en het voorstel getuigt van betutteling.
- De heer Van Ouwerkerk (Numansgors 114) vindt het een vreemde situatie dat als er ligplaatsen worden verhuurd, de individuen de revenuen genieten en de gemeenschap de lasten. Hij stelt voor gefaseerd over te gaan tot handhaving van het artikel in het splitsingsreglement.
- Mevrouw Barzilay (Numansgors 135) heeft al eens eerder voorgesteld dat verhuurders de helft van het liggeld aan de vereniging geven. De heer Charpentier antwoordt dat de vereniging geen contract afsluit met de huurder, dat doet de eigenaar. Het is maar zeer de vraag of die zich aan die afspraak zal houden.
- De heer Van Dorsser (Numansgors 31) is van mening dat wat er onderling wordt geregeld, gelijk kan blijven, het gaat hier alleen om het geldelijk gewin. Zijn voorstel is hierover een peiling te houden en er dan verder mee te gaan.
- De heer Driesprong (Numansgors 185) merkt op dat de eigenaars die verhuren moeten worden geïnformeerd door mensen die er overlast van ondervinden. Daarnaast verhuurt de vereniging zelf ook. De heer Charpentier antwoordt dat de vereniging alleen aan leden verhuurt.
- De heer Charpentier geeft aan dat deze discussie opiniërend was bedoeld. De uitwerking vergt voorbereiding en het probleem van handhaving is terecht; niets is waterdicht. Het gaat echter om een kapstok voor zaken die uit de hand dreigen te lopen. De voorzitter merkt op dat er tot nu toe geen administratie wordt bijgehouden van boten van eigenaars en van huurders. Als dit wel moet geschieden, is dat redelijk veel werk.
- Er wordt overgegaan tot peiling over handhaving van het splitsingsreglement. De meningen zijn verdeeld. Er wordt als actiepunt opgenomen dat er op dit onderwerp in een andere vergadering wordt teruggekomen.

10 Rondvraag

- De heer Van Merode (Numansgors 102) merkt op dat het geen groot karwei is om eenmalig alle boten te noteren. Die gegevens zijn ook nodig bij bijvoorbeeld brand. De voorzitter antwoordt dat bij brand het boxnummer bekend is en dat dan de eigenaar van de box wordt aangesproken. Het is niet bijgehouden als personen van box ruilen.

- De heer Huisman (Numansgors 148) meldt het bestuur dat een dergelijk karwei kan worden voorgelegd aan de Havencommissie, die wel degelijk bestaat ook al wordt deze commissie niet meer genoemd. De voorzitter antwoordt dat het bestuur en de havencommissie eerst nog een keer gezamenlijk om de tafel moet, zodat over en weer bekend is wat men aan elkaar heeft. Het bestuur speelt met het idee om een en ander anders te gaan doen. Er zijn grote ideeën over herindelings van de havens en daarin zullen de ervaringen van de Havencommissie worden meegenomen. Het is echter allemaal nog in een oriënterend stadium.
- De heer Huisman (Numansgors 148) en de heer (Numansgors 175) zouden graag in het bezit komen van de sleutel van de trailerhelling. De heer Bakker antwoordt dat deze kan worden opgehaald.
- De heer Broere (Numansgors 104) vraagt aandacht voor het rijgedrag van de vuilniswagens. Ze vliegen over het Numansgors heen, ook door de onoverzichtelijke bochten, en ze zouden zo een kind kunnen aanrijden. Als ze zo hard over de verkeersdrempels rijden, rammelt alles bij hem in huis. De bestuurders hebben de heren er reeds op gewezen, maar zullen het onderwerp nu op een hoger niveau bespreken.
- De heer Schreuders (Numansgors 50) heeft reeds jaren geleden gevraagd om de drempel op de dijk te verplaatsen omdat zijn huis zo trilt als er een vrachtwagen voorbij komt. Hij herhaalt zijn vraag nu en meldt dat hij al een scheur in zijn huis heeft. De voorzitter antwoordt dat hij kennis heeft genomen van het verzoek en dat er op zal worden teruggekomen.
- Mevrouw Van Geel (Numansgors 163) vraagt naar de voortgang inzake ProPlan. De bestuurders komen daar later op terug.
- Mevrouw Van Geel vraagt hoe de sleutels van het jeugdthonk zijn geregeld. De bestuurders antwoorden dat hiervoor nog naar een goede oplossing wordt gezocht.
- De heer Hofman (Numansgors 130) vraagt naar het rookbeleid voor het Bolwerk. De voorzitter antwoordt dat er bij evenementen van de vereniging de leden en hun gasten wordt gevraagd niet te roken. Dit wordt niet dwingend voorgeschreven, maar men kan leden er wel op aanspreken. Na afloop van een evenement, als een groot deel van het publiek weg is, kan er vrijer mee om worden gegaan mits anderen er geen hinder van ondervinden.
- De heer Pieters (Numansgors 5) is treurig dat hij moet constateren dat er tegen vier of vijf huizen geprocedeerd gaat worden en dat daar verenigingsgeld naar toe gaat, terwijl hij zeker weet dat 90% van de bewoners er geen probleem mee zou hebben. Dit afgezien van de procedure die fout is gegaan hetgeen hij eerlijk moet bekennen. Het doet hem pijn dat de procedures ten laste van andere bewoners komt.
- De heer Van der Heijden (Numansgors 90) vindt de beslissing over het rookbeleid halfslachtig. De voorzitter antwoordt dat er tijdens een evenement niet wordt gerookt en dat er na beëindiging van een evenement wel kan worden gerookt mits anderen geen bezwaar maken. Hij benadrukt dat dit niet om regels gaat, maar om fatsoen. De heer Hofman (Numansgors 130) is ook van mening dat de regels voor meer uitleg vatbaar zijn. Het moet duidelijk worden gesteld. De voorzitter antwoordt dat de RvC zich hier nog over zal beraden.
- De heer Van Dorsser (Numansgors 41) meldt dat er voor veel waarde in de botenloods aanwezig is, terwijl het slot al een paar maanden kapot is. Verder zijn de afvalcontainers van plaats veranderd en hij verzoekt dit ongedaan te maken. De bestuurders zullen op beide punten actie nemen.
- De heer Charpentier meldt ten aanzien van ProPlan dat de vereniging een rechtsbijstandverzekering heeft. Het lag in de bedoeling dat die instantie zich bezig zou gaan houden met ProPlan, maar zij zeggen dat er daarvoor geen dekking is. De bestuurders leggen zich daar niet bij neer, het is volgens hen betwistbaar. Dit onderwerp wordt vervolgd.

11 Sluiting

De voorzitter deelt mede dat er voor iedereen een drankje in de bar is op kosten van de vereniging en hij sluit de vergadering met een slag van de voorzittershamer om 22.50 uur.